# Risposta all'articolo di Terenzio F.
Scritto da Enea - 31/05/2011 11:40

---

Ho letto molto attentamente, il lungo scritto dell'amico Terenzio F., nella home del nostro sito, e apprezzo molto il suo entusiasmo e il suo punto di vista, nonché le sue proposte x migliorare il pacchetto giudici. Devo comunque dire che i giudici olandesi a Zebras, sono e rimangono una garanzia, e forse sono proprio loro la chiave che ha aperto la porta del successo a Zebras, sempre + popolare e prestigiosa.

Il paragone con Fringilla è molto azzeccato, a Fringilla ci sono giudici italiani molto preparati e specialisti del settore come Caimi, Esuberanzi, Zamagni, e vi è anche un folto gruppo di giudici emergenti molto preparati e promettenti.

Nel nostro mondo, quello del d. mandarino, per quel che mi riguarda, opinione personale, vi è un solo giudice specialista con il grado di preparazione prima citato, Manuele P.
Purtroppo ne giudici di vecchia data vicini al d. mandarino, ne i giudici emergenti, si sono dimostrati all'altezza di Zebras, dove per altro Manuele non giudica. Quindi i giudici Olandesi sono e rimangono la forza di questa mostra e di tutto il movimento che è cresciuto molto attorno a questa mostra e a questo Club.
Sarebbe bello, è anche una mia speranza, che in futuro ci possa essere un pacchetto giudici specialisti nel d. mandarino, e non ricorrere a giudici stranieri che offrono una certa garanzia di qualità, ma attualmente la nuda verità è questa. Ho visto che la Comm. tecnica IEI in questi ultimi anni ha redatto uno standard molto chiaro delle varie mutazioni del d.m. proprio x dare un supporto chiaro e semplice alle nuove leve, investendo molto x il futuro, sperando di aumentare la conoscenza e la formazione di giudici validi e specialisti.

==========

# Re:Risposta all'articolo di Terenzio F.
Scritto da Stefano - 31/05/2011 11:57

---

Enea concordo pienamente con il tuo pensiero!!!

Io proporrei inoltre, in occasione di specilistiche del club dei simil-corsi di giudizio davanti ai pennuti per aprire la strada a più giovani!! Creamoci i giudici per Mandarini anche e sopratutto tra i soci del Club!!

==========

# Re:Risposta all'articolo di Terenzio F.
Scritto da fabiomognoni - 31/05/2011 22:03

---

Beh comunque oltre a Manuele Piccinini non dimentichiamo anche i
"novizi" Angelini Stefano e Valicelli Alessandro.
In Italia purtroppo la specializzazione che vorremmo non esiste,infatti se fai il giudice I.E.I. devi giudicare tutto!
QUESTA NON E'SPECIALIZZIONE!
Bisognerebbe che chi giudica i D.M. al massimo debba saper giudicare tutti gli estrildidi ma non oltre.

La colpa è per il modo obsoleto che esiste in Italia di fare le seposizioni:
Ingabbi misti con pochi soggetti per molte categorie,come si fa ad avere un giudice specializzato(con quel che costa)per giudicare magari 4 D.M.,6 D.d Gould e 3 Passeri del Giappone?
La soluzione sarebbe solo una:i club devono prendere il posto delle associazioni facendo una specialistica o due per regione congruendo poi a fine stagione in uno o due show importanti nazionali

==========

## Re:Risposta all'articolo di Terenzio F.
Scritto da fabiomognoni - 31/05/2011 22:11

---

Io in associazione ad esempio non vado mai(oltre perchè ho poco tempo) perchè si parla molto di calcio sport ecc. e poco di uccelli,di esotici e di D.M. poi sarei il solo, quando ci troviamo per il club di calcio non ho mai parlato,quindi vedete che alla fine al socio l'associazione serve solo per ordinare gli anelli,il club per specializzarsi.

==========

## Re:Risposta all'articolo di Terenzio F.
Scritto da andreaferraris - 31/05/2011 22:25

---

infatti Stefano,mi è stato chiesto se volevo fare il corso di allievo giudice,ma ho declinato l invito.Questo non per problemi logistici o quantaltro,ma visto che non danno le specializzazioni,non mi va di prendere del P***A perchè abbia sbagliato dei giudizi su ibridi o fringillidi!non li ho mai allevati,e quindi non conosco i metodi di giudizio e non conosco gli standard vari,e non so nemmeno da che parte iniziare per poter dare un giudizio su per es peppola x fanello!

==========

## Re:Risposta all'articolo di Terenzio F.
Scritto da andreaferraris - 31/05/2011 22:32

---

Giusto Fabio,hai perfettamente centrato l obbiettivo!In quanto da consigliere della mi associazione mi permetto di dire che vedo poca partecipazione alle assemblee informative,il tutto perchè?? Chiaro molti associati allevano solamente per puro interesse personale,a contare i soldoni ed ingrassare i commercianti!!! Ma è ornitologia??No! è Mentalità ottusa!

==========

## Re:Risposta all'articolo di Terenzio F.
Scritto da Enea - 01/06/2011 09:41

---

Il mio auspicio è proprio che in futuro, i giudici italiani compresi quelli emergenti citati da Fabio, fra l'altro mie carissimi amici, possano sostituire i giudici Olandesi a Zebras.

Per quanto riguarda l'associazionismo in generale, io ho notato che è molto più sentito in alcune regioni come la Romagna, mentre da noi nelle Marche questo legame è meno sforte. Fortunatamente, nelle riunioni della mia associazione, si parla soprattutto dell'organizzazione della nostra mostra ornitologica, e devo dire che ormai dopo tanti anni di fatiche condivise ho un rapporto personale di amicizia, che va oltre l'associazionismo, con tutti i componenti del Consiglio direttivo.

Sul discorso giudice, è indubbio che negli ultimi anni c'è stata una carenza sia di numeri che di qualità nel nostro settore, tant'è che nelle nostre mostre vi sono quasi sempre gli stessi giudici.
Io anni fà ho fatto il corso di allievo giudice, allora avevo molto tempo libero, solo a scopo didattico istruttivo, poi non ho dato l'esame, mi piacerebbe rifare di nuovo il corso se si tenesse vicino a casa, magari riuscirei a ritagliarmi del tempo x diventare giudice, ma poi probabilmente non avrei il tempo per andare a giudicare.

Il problema evidenziato da Fabio ed Andrea è comunque uno scoglio da superare. Io nasco come allevatore di indigeni ed ibridi di fringillidi, quindi questi uccelli mi appassionano ancora molto, come del resto i vari esotici africani, asiatici, australiani che ho allevato per tanti anni, ma questi uccelli soprattutto gli indigeni negli ultimi 10 anni hanno fatto passi da gigante ed ora mi rendo conto che non avendo avuto + contatti con quell'ambiente non sarei in grado di giudicare le varie e nuove mutazioni dei verdoni lucherini ecc., ormai sono uno specialista del d. mandarino e del pdg, specie che allevo, tuttalpiù di esotici.
Se le regole non cambiano quindi la vedo dura x la formazione di giudici specialisti del nostro settore, mi allineo quindi ai dubbi già sollevati da Fabio ed Andrea.

==========

## Re:Risposta all'articolo di Terenzio F.

Scritto da massimoeusebi - 01/06/2011 21:45

---

Come darti torto Enea!

Io spero vivamente che nel futuro del nostro mondo ci siano sempre più giudici all'altezza della situazione.....Di mandarini!

A dire la verità,diciamo pure,tutta la verità,ci sono alcuni allevatori e soci nel nostro club che da anni hanno fatto richiesta per diventare giudici ( anche quando si era a corto di giudici iei),ma come al solito.....Silenzio totale!
Non si capisce se per colpa della associazioni di appartenenza o per ALTRI motivi,vige il silenzio TOTALE!
Manuele è al corrente di quanto scrivo,ne sono testimone in prima persona.

Per quanto riguarda i giudici olandesi che dire.....
Personalmente li ritengo i più preparati in assoluto,altro non aggiungo!

P.S.
Tra i giudici olandesi che vengono a giudicare a Zebras,per quanto ci è dato conoscere,uno di loro è anche uno scienziato e ne abbiamo le prove.

Per quanto riguarda Terenzo,posso dire di avere la fortuna di conoscerlo, perchè Terenzo oltre a essere un intenditore nonchè cultore di mandarini è prima di tutto un vero Uomo!
A sempre detto quello che pensa senza avere paura di nessuno,è sempre stato sincero e leale,non ha mai messo davanti alla sua persona interessi personali e/o di caste "privilegiate".

In alcune occasioni mi sono scontrato con lui per semplici opinioni personali ma ho sempre ammirato la sua persona e il suo modo di fare e di operare,sincero e leale!

==========