Nuove nomenclature
Scritto da massimoeusebi - 30/03/2009 00:01

:(Dal 01/01/2008 sono entrate in vigore le nuove nomenclature del dm.Di fatto sono state cambiate alcune terminologie,ovviamente il "succo" della mutazione è inalterato.
Volenti o nolenti dobbiamo adottare queste terminologie,anche a livello di club!
Più avanti,admin inserirà tali nomenclature in un'apposita sezione,le nuove nomenclature per alcuni di noi,non sono "nuove" ma per altri nuovi utenti si!
Dobbiamo utilizzare queste terminologie!
Ad esempio non esiste più il "vecchio" feomelanico,bensì il petto nero-isabella!
L'agata è "diventato" topazio.
L'isabella è "diventato" feomelaico e così via.

==========

Re:Nuove nomenclature
Scritto da Dimitri - 30/03/2009 00:38

Mi domando
come mai ancora nessuno abbia pensato
a cambiare il nome Diamante Mandarino...
Dal momento che trattasi di volatile e non di minerale
e che non ha niente a che vedere con gli agrumi o i cinesi
non sarebbe più giusto, ad esempio, Estrilde dal Petto Zebrato
oppure Uccellino Australiano con le Guance Arancioni?

La cosa che più mi stupisce è che si è cambiato il nome delle uniche 2 mutazioni che erano chiamate praticamente allo stesso modo in TUTTO il mondo ed in TUTTE le lingue: Isabella e Agata. (sarà un caso oppure il criterio era proprio quello?)
Credo non esista un modo migliore per creare confusione fra
allevatori, sia esperti che novizi, ed appassionati.
Dimitri

==========

Re:Nuove nomenclature
Scritto da massimoeusebi - 30/03/2009 21:10

Concordo pienamente con te Dimitri.Putroppo è stato deciso così!
Non voglio dilungarmi su come agisce l'isabella e l'agata,non discuto,ma non capirò mai perchè hanno deciso di cambiare i nomi alle mutazioni!
I nomi dati alle varie mutazioni sono una convenzione,non un qualcosa di sacro!
Ci sarebbe molto da dire su questo argomento,meglio parlarne a Maggio!;)
Anzi ne parlerò sicuramente io,visto che ho molto da dire,tempo permettendo,in quanto ci saranno molti argomenti da discutere e affrontare.B)

==========

Re:Nuove nomenclature
Scritto da fabiomognoni - 31/03/2009 00:52

Il nome deriva semplicemente da:
1) diamante perchè fa parte dei diamanti australiani (come il gould,guttato ecc.
2) mandarino perchè è il colore del becco e delle zampe!
Poi concordo che si potrebbe chiamare in altri modo,ma ormai mi sono affezionato a questo.
In Olanda lo sappiamo come lo chiamano ed anche in altri paesi, ma ad esempio una lingua "dolce" come la nostra, il francese lo chiama diamant mandarain come noi.

==========

Re:Nuove nomenclature
Scritto da Dimitri - 31/03/2009 01:17

Fabio
la mia proposta era solo ironica :laugh:
mi affretto a chiarirlo a CARATTERI CUBITALI,
nel caso qualche RINOMINATORE delle alte sfere
dovesse prenderla sul serio :blink:
ciao
Dimitri

==========

Re:Nuove nomenclature
Scritto da cristiano - 31/03/2009 17:07

Ciao Dimitri , vorrei dire alcune cose a proposito delle mutazioni Isabella e Agata.
In tutto il mondo le chiamavano così è vero, sbagliando però e alla grande e per decine di anni.
1) La mutazione Isabella o meglio il nome di Isabella indica in tutte le specie di uccelli allevati e selezionati(vedi lucherino, verdone, canarino e così via..) , la combinazione di 2 mutazioni e precisamente il BRUNO e l'AGATA.
Non si capisce perchè nel mandarino doveva indicare un uccellino interessato da una sola mutazione avente come effetto la eliminazione totale della eumelanina, mutazione che si chiama per l'appunto FEOMELANICO(rimane infatti solo la feomelanina).
2) La mutazione AGATA non aveva nulla a che fare con i soggetti che oggi finalmente si è deciso di chiamare TOPAZIO. Questa mutazione lascia intatta la feomelanina e riduce parzialmente la eumelanina. Cosa c'entrava il nome AGATA, una mutazione che riduce sia la feomelanina sia la eumelanina.
MA ti e vi dirò di più.
Quello che noi chiamiamo DORSO CHIARO , altro non è che un AGATA.
IL nome Dorso Chiaro è assolutamente inventato e improprio. Ci si è lasciati indurre in errore, perchè , per la particolare concentrazione di eumelanina sulla testa del Diamante mandarino, quest'ultima tende ad avere un colore più scuro.
Ma è già stato dimostrato, attraverso gli ibridi col mandarino, che il gene che noi chiamiamo Dorso Chiaro, è l'AGATA.

Mi rendo conto sia della forza dell'abitudine sia del fatto che ci siè affezionati a tale nomenclatura, ma prima o poi dovrà cambiare, così come è successo per L'isabella ora Feomelanico e l'Agata, ora Topazio.
E aggiungo che nome è Bruno Dorso Chiaro? Quello che noi chiamiamo Bruno Dorso Chiaro è un Bruno Agata e cioè un Isabella e così dovrebbe essere chiamato come in tutte le altre specie di uccelli.Se una mutazione è fissata e si è deciso di darle un nome, non si può poi , per ogni tipo di uccellino, darle un nome diverso, questo sì crea confusione.
A proposito del Feomelanico (EX ISABELLA) e del Topazio (EX AGATA)io e qualcun'altro 7 anni fa abbiamo detto che la nomenclatura era sbagliata. Sono e siamo stati aggrediti, un altro po' pure fisicamente. Massimo dovrebbe ricordare qualcosa .
Un saluto a tutti.

==========

Re:Nuove nomenclature

Scritto da massimoeusebi - 31/03/2009 17:49

Cristiano quanto da te affermato,è più che corretto,ma il discorso che non capirò mai è perchè solo adesso sono state cambiate le varie nomenclature e perchè solo alcune!
Inoltre con quale criterio si stabilisce il nome di una mutazione?
Se si è stabilito(non si sa chi,quando e perchè) che bisogna assegnare i nomi delle mutazioni su come agiscono i geni,sono ancora molte le mutazioni a cui bisonga cambiare il nome,inoltre a qaunto pare visto il porto di mare creato,il lavoro è stato fatto solo in parte!
Io non ho nulla contro di te questo lo sai,cerco solo di capire il perchè di questo gran polverone!
La mia domanda è sempre la stessa,perchè si è deciso che erano sbagliate le nomenclature delle mutazioni?Allora bisogna credere che si devono assegnare i vari nomi di mutazioni su come agiscono i geni!
Siamo certi che il lavoro è stato fatto tutto?Adesso abbiamo un quadro giusto e corretto sui nomi delle mutazioni? Io dico di no!Non voglio creare ulteriori polveroni in questo marasma,penso però che qualcuno ha voluto dare la propria impronta,la "propria firma" in certi summit a livello mondiale! Questa è la verità,ovviamente dal mio punto di vista!
Personalmente a me non cambia la vita chiamare il " vecchio" feomelanico in petto nero isabella,ma non è questo il punto!
A livello di club,ritengo(parere personale) che i vari club europei se ne freghino altamente di queste nuove nomenclature,loro pensano ad allevare sempre al meglio i loro dm!
Nel regno Unito,facente parte della C.O.M. a livello di club hanno il loro standard completamente diverso dal nostro eppure fanno anche loro parte della C.O.M!
Noi italiani(poveri tapini) dobbiamo seguire la C.O.M,con i nuovi termini,quando fatto estremamente grave ed inacettabile non esiste un vero standard,si non esiste uno standard ufficiale del dm!Forse vi sembrerà strano ,a è la pura verità!
In sostanza,in Italia si va avanti con lo standard del club,vecchio ma pur sempre valido!E meno male che esiste la C.O.M con le sue nuove nomenclature, senza però uno STANDARD!
La commissione tecnica nazionale deve essere al corrente di questo fatto!
Ma allora scusate.....con quale criterio sono stati giudicati i dm al recente mondiale di Piacenza?
Signori non esiste lo standard del dm da parte della C.O.M,su questo abbiamo prove scritte fornite da un responsabile della commissione tecnica nazionale! Questa è la pura e semplice verità!
Cristiano sai quanto ti stimo,ripeto non ho nulla contro di te,ma tanti sono contro di noi!

Massimo Eusebi

==========

Re:Nuove nomenclature
Scritto da cristiano - 01/04/2009 01:22

Caro Massimo è giustisimo quello che dici.
Per me sei un amico caro e sincero, uno dei pochissimi che ho e ci tengo tanto alle tue opinioni e alla tua stima, davvero tanto.
E' grave, anzi gravissimo che non abbiamo uno standard a livello C.O.M. Lo so.E' grave che non ci sia una uniformità di vedute sulle mutazioni stesse del Diamante mandarino, vedi Pastello, manco sul nome ci siamo messi d'accordo,pensa tu.
Se io potessi fare qualcosa lo farei , te lo giuro. Una cosa la posso fare però: prendere carta e penna , come ho fatto tante volte in questi anni, (attirandomi una infinità di antipatie e cattiverie che in certi casi mi hanno anche fatto male) e scrivere alla C.O.M., parlando prima personalmente con Paparella, segretario dell'O.M.J.

==========

Re:Nuove nomenclature
Scritto da Dimitri - 01/04/2009 01:28

Cristiano
le motivazioni "scientifiche" saranno sicuramente ineccepibili, quindi il godimento degli allevatori puristi-genetisti è assicurato e giustificato. Il rimanente 99 % degli allevatori, però, sprofonda nella confusione. Adesso che finalmente il Feomelanico si chiama Feomelanico, cosa ci guadagnano le migliaia di allevatori di tutto il mondo che per 50 anni l'hanno chiamato Isabella, oltre al mal di pancia e al mal di testa? Continuiamo ostinatamente a voler ricondurre le mutazioni degli uccelli più disparati a quelle di canarini ed affini. Non vedo nessuna confusione tra un Lucherino Agata e un Mandarino Dorsochiaro, almeno finchè qualcuno non riuscirà ad ottenere degli ibridi provando che effettivamente si tratta della stessa mutazione presente in due specie diverse, ecco quel giorno sorgerebbe obbiettivamente il problema. Come dici tu c'è anche il lato affettivo: per me Pinguino, per esempio, era il nome più bello mai esistito (ed azzeccato) per una mutazione... non c'era niente di simile in nessuna specie allevata! Oggi è ormai consolidato un sistema di nomenclatura basato sulle somiglianze (alquanto improbabili ed inverosimili) fra piume e pietre, già digerivo a malapena il nome Agata, poi piano piano grazie al fatto che è anche un bel nome da donna l'avevo interiorizzato... ma adesso Topazio! Io conserverei tutti i nomi così come sono nati, cresciuti ed affermati tra gli allevatori. Il Diamante Mandarino tra l'altro possiede una serie di denominazioni unica ed irripetibile: Mascherato, Faccianera, Dorsochiaro, Pettonero, Pettoarancio, poco importa che un Pettoarancio-Pettonero non abbia il petto nero, chi alleva lo sa... chi non alleva... cominci ad allevarlo e vedrà che il nome sarà l'ultimo dei problemi da risolvere!
Malgrado tutto, non ti aggredirei mai ;) Alla fine passerà anche questa piccola bufera e tutti ci adegueremo (magari fra una ventina d'anni)
ciao
Dimitri

==========

Re:Nuove nomenclature
Scritto da cristiano - 01/04/2009 01:47

A proposito delle nomenclature sai che ho guardato all'estero sempre con ammirazione ma con spirito critico , difendendo non di rado l'Italia e le sue scelte.
Per questo chi mi conosce sa che non avrei plaudito ad una decisione proveniente dall'estero, se non dopo averci ragionato sopra con obiettività, libero come sono da schemi precostituiti o interessi di vario genere.
Il fatto che sia stato deciso ora non dipende da particolari ragioni specie politiche e non credo che personalità italiane abbiano determinato questa scelta, sono altri i poteri che contano nella C.O.M.
Probabilmente c'è stata una convergenza di vedute da parte di molti rappresentanti di altrettanti paesi altrimenti non si sarebbe arrivati mai ad una decisione del genere.
Si è sicuramente fatto un confronto con le altre specie di uccelli allevati.
In merito all'Isabella , questo nome è stato dato a quel Diamante mandarino semplicemente perchè il colore Isabella si avvicinava molto a quel mandarino, non considerando però la genetica.
Scrissi un articolo proprio sull'Isabella che la Federazione prontamente non ha pubblicato visti i miei ottimi rapporti con l'attuale dirigenza.
Ma sai da dove viene il nome Isabella? Niente di meno che dalla principessa Isabella di Spagna che fece un voto di portare gli stessi indumenti per molto tempo e che assunsero perciò un colore simile all'Isabella.
E' sulla base del colore che è stato dato questo nome, trascurando però la genetica.Quello che noi chiamavamo Isabella era un mandarino senza eumelanina, con la sola feomelanina.
Geneticamente è il gene feomelanico, il responsabile di questo effetto sul colore. Non può che chiamarsi così.D'altro canto il nome Isabella , per convenzione non so di chi, indica da decenni e decenni una combinazione di mutazioni(Bruno + Agata) , non una sola mutazione.Per questo geneticamente l'attuale Feomelanico proprio non c'entrava niente con l'Isabella che sarebbe il nostro Bruno Dorso Chiaro.
Il discorso è semplice se uno ha la pazienza di osservare un Lucherino Isabella o un Verdone Isabella: vedrà con i suoi occhi le analogie con il D. mandarino Bruno dorso chiaro. Allo stesso modo, se si osserva un Carpodaco Messicano feomelanico, un Passero del Giappone feomelanico, un Becco d'Argento feomelanico, un Padda feomelanico troverà analogie col diamamte mandarino oggi chiamato feomelanico(ex Isabella).

==========

Re:Nuove nomenclature
Scritto da cristiano - 01/04/2009 02:06

Quanto all'Agata poi il discorso è ancora più lungo.
Se si è deciso di chimare Agata una certa mutazione che causa certe conseguenze , mi chiedo , come è stato possibile per anni chiamare Agata dei mandarini che non questa mutazione non avevano nulla a che fare?
Io posso capire che la genetica non interessi a tutti, ma c'è e non la si può stravolgere perchè nel mandarino abbiamo i nostri nomi , via su è assurdo.
E poi la genetica ci interessa quando dobbiamo accoppiare , però quando si tratta di nomi non ci interessa più? Beh un po' egoistico no?
In questo caso poi si sono addirittura invertite le mutazioni! Via su è troppo!La mutazione Agata riduce la feomelanina di un 50% circa. Avete mai visto le guance di diamanti mandarini Topazio (Ex Agata) . C'è una riduzione della feomelanina? Non mi sembra.E' proprio la mutazione Topazio che non tocca la feomelanina e riduce parzialmente la eumelanina.Quelli chiamati per anni Agata, erano e sono Topazio.
E' stato cambiato il nome Pinguino in Petto Bianco, un nome davvero osceno e che non rende mica tanto l'idea, ma nessuno
ha detto niente. Poi sull'Isabella e sull'Agata, il finimondo. Bisogna essere Obiettivi.
Non consideriamo il mondo di mandarini un mondo a sè , intoccabile e indipendente, questo ci allontana dalla gente e danneggia l'allevamento del mandarino.

Che poi i nomi usati per i mandarini siano più belli nulla da dire e per quanto mi riguarda si possono chiamare ancora così, ma geneticamente proprio non c'entrano nulla.

==========

Re:Nuove nomenclature
Scritto da cristiano - 01/04/2009 02:12

Sai Massimo oggi pomeriggio, anzi vista l'ora ieri pomeriggio, mi è arrivata una telefonata.
Era quella del Presidente della Commissione Tecnica I.E.I., Gianni Ficeti.Ha ricevuto la lettera delle mie dimissioni.Mi ha detto che gli dispiaceva davvero tanto e che era rimasto male e mi ha chiesto se potevo ripensarci.
E' stato uno dei gesti più belli nei miei confronti degli ultimi anni.Mi sono commosso.Non me lo aspettavo.
So però di avere assunto una decisione coraggiosa , ma soprattutto onesta e va bene così.

==========

Re:Nuove nomenclature
Scritto da massimoeusebi - 01/04/2009 19:07

:(Spiace anche a me Cristiano,credimi!Sono sicuro che spiacerà anche a molti altri allevatori e giudici del nostro club!
Di una cosa però sono contento,e cioè che tu continui ad allevare e selezionare i tuoi P e P-dch!
Adesso sicuramente potrai concentrarti meglio sui tuoi dm!:)

==========

Re:Nuove nomenclature
Scritto da massimoeusebi - 23/05/2009 18:46

Riprendo brevemente il discorso nomenclature,affermando che Domenica scorsa Manuele ha annunciato che si continuerà ad utilizzare le "vecchie" nomenclature delle mutazioni.
In sostanza si dovranno utitilizzare le nuove terminologie solo per le mostre internazionali e campionati del mondo,così è stato deciso.
L'isabella è un isabella,di dovrà scrivere sulla scheda di giudizio feomelanico solo per le mostre internazionali,cioè quelle mostre compreso il mondiale riconosciute dalla C.O.M.

==========

Re:Nuove nomenclature
Scritto da andreaferraris - 24/05/2009 18:58

---

e menomale,anche perchè le nuove nomenclature erano a dir poco irrisorie e confusionali sopratutto per i neofiti,fortunatamente MANUELE ancora ci ha messo una pezza e chiarezza.ANDREA

==========

Re:Nuove nomenclature
Scritto da massimoeusebi - 24/05/2009 21:32

Secondo me bisognrebbe farla finita con queste storielle!
Tutti i club e tutte le federazioni dovrebbeo utilizzare le stesse terminologie-nomenclature!
Con le decisioni di Domenica scorsa noi italiani simo in linea con gli altri club europei,fatto molto importante!
Con le federazioni e la C.O.M. il discorso cambia.....ma chi è che alleva?Allora va bene così!;)

==========

Re:Nuove nomenclature
Scritto da Dimitri - 25/05/2009 22:08

Scusa Massimo,
ma qualcosa mi sfugge... se con questa decisione siamo in linea con gli altri clubs europei, allora queste nuove nomenclature chi le usa? Se non sono accettate da tutti i clubs europei (e anche da noi italiani che, da quanto ho appreso, le abbiamo fortemente volute) sarebbe giusto che venissero abolite o rivedute e corrette dall'organo competente (ad esempio vedi quello che sta succedendo nella F1, dove le regole imposte dall'alto non sono condivise dalle scuderie), ma se invece sono in vigore mi sembra assurdo che ognuno utilizzi i nomi che più gli piacciono. Chiamare poi le mutazioni in un modo o nell'altro a seconda del tipo di manifestazione mi sembra ancora più confusionario che cambiare i nomi di punto in bianco.

ciao
Dimitri

==========

Re:Nuove nomenclature
Scritto da massimoeusebi - 26/05/2009 16:13

Carissimo Dimitri,
sono d'accordo con te!Chi le usa? A quanto pare nessuno.Sembra che a nessun club e quindi anche agli allevatori di appartenenza importi delle nuove nomenclature.Di fatto tutti dovremmo usare queste nuove terminologie,ma non è così!
Queste nuove terminologie sono tate volute dai giudici c.o.m. italiani e portoghesi (se non ricordo male).
C'è un gran polverone,è visibile a tutti.Allo stesso modo è anche vero che da moltissimi anni nessuno in C.O.M. si è curato di redigere lo standard del dm.....Cambiano i nomi delle mutazioni,quando di fatto non esiste lo standard, questo è completamente assurdo!
Secondo me non è possibile far reclami o similari,far cambiare nomi delle mutazioni ecc. Così hanno deciso i grandi della C.O.M.
A dirla tutta dovevano cambiare tutte o quasi le terminologie delle mutazioni,purtroppo è stato fatto in minima parte,perchè? Chi può dare una risposta?In base a quale criterio sono state cambiate le terminologie?Genotipo?Fenotipo?Entrambi?

==========