Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 23/03/2011 20:05

Che cosa nascerebbe (quali mutazioni),da un accoppiamento tra M=
br mas (oorr) e una femmina bruno dorso chiaro classica?

Sarebbe interessante poterne parlare tra allevatori (in primis),giudici ed esperti!
Potremo forse parlarne ai prossimi incontri con il club? ;)

==========

Re:Domandone!
Scritto da Stefano - 30/03/2011 08:17

Io non mi sbilancio per non dire baggianate... ma nessuno si sbilancia??

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 30/03/2011 09:13

Penso proprio che accada quello che accade accoppiando un maschio gr masch x femmina gr dc, accoppiamento fatto da me molte volte in passato. Essendo le due mutazioni alleiche nascono il 50% di soggetti masch (sia maschi che femmine) e il 50% di soggetti dc (sia maschi che femmine), con la differenza nel caso di Massimo che nasceranno tutti a base bruno.

La cosa strana , ma che non ha alcun fondamento scientifico è che viceversa accoppiando un gr dc maschio x femmina gr masc, accoppiamento da me fatto molte volte ho notato che nascono il 50% di femmine di entrambe le mutazioni, mentre i maschi sono quasi sempre dc, quindi nascono pochissimi maschi masch.
Ripeto questo lo deduco solo dalla mia esperienza personale.;)

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 30/03/2011 09:53

Grazie Enea,semtiamo altri pareri,magari interviene anche sergio49.

==========

Re:Domandone!
Scritto da askerix - 30/03/2011 12:22

Da maschio BR-MOR e femmina BR-DC nascono maschi BR-DC/MOR (fenotipicamente una via di mezzo) e femmine solo BR-MOR.
Essendo entrambe mutazioni sesso-legate, le femmine non possono essere portatrici di DC né manifestarlo perché è solo il padre a trasmetterlo alle figlie e abbiamo supposto che il padre sia MOR...

==========

Re:Domandone!
Scritto da Dimitri - 30/03/2011 12:28

Enea: Penso proprio che accada quello che accade accoppiando un maschio gr masch x femmina gr dc, accoppiamento fatto da me molte volte in passato. Essendo le due mutazioni alleiche nascono il 50% di soggetti masch (sia maschi che femmine) e il 50% di soggetti dc (sia maschi che femmine), con la differenza nel caso di Massimo che nasceranno tutti a base bruno.

Enea,
penso che ricordi male, oppure hai fatto (parecchi) casini con le uova :laugh:

maschio mas x femmina dc = 100% maschi dc/mas e 100% femmine mas
da questo accoppiamento non potranno mai nascere maschi mas e/o femmine dc !!

Enea: La cosa strana , ma che non ha alcun fondamento scientifico è che viceversa accoppiando un gr dc maschio x femmina gr masc, accoppiamento da me fatto molte volte ho notato che nascono il 50% di femmine di entrambe le mutazioni, mentre i maschi sono quasi sempre dc, quindi nascono pochissimi maschi masch. Ripeto questo lo deduco solo dalla mia esperienza personale.

maschio dc x femmina mas = 100% maschi dc/mas e 100% femmine dc
se ti sono nate femmine di entrambe le mutazioni e maschi mascherati vuol dire che il maschio utilizzato era portatore di mascherato, viceversa, se il maschio dc non fosse portatore di mascherato, da questo accoppiamento non potrebbero mai nascere pulli mascherati, nè maschi nè femmine.

ciao
Dimitri

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 30/03/2011 12:44

In effetti quando facevo questi accoppiamenti utilizzavo quasi sempre dei maschi dc x femmina masch. e probabilmente quei maschi erano tutti portatori di masch.
Ripensandoci bene ho toppato alla grande :(essendo la dc e la masc due mutazioni sessolegate e alleiche come del resto lo è la ino con la masch. Il maschio se puro (non portatore) da tutta la prole femminile della sua mutazione e tutti maschi portatori.

Scusate la gaffe, si vede che oggi non ho il cervello connesso:unsure:

PS: Dimitri non sbagli mai... prima o poi spero ci conosceremo personalmente...

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 30/03/2011 14:09

Scusate se vado fuori tema ma questa discussione mi fa pensare ad un'altra cosa:blush:
Nel pomeriggio comincio a connettermi:laugh:

Asterix ha scritto:
Da maschio BR-MOR e femmina BR-DC nascono maschi BR-DC/MOR (fenotipicamente una via di mezzo) e femmine solo BR-MOR.
Essendo entrambe mutazioni sesso-legate, le femmine non possono essere portatrici di DC né manifestarlo perché è solo il padre a trasmetterlo alle figlie e abbiamo supposto che il padre sia MOR...

Quello che scrive Asterix è vero i soggetti maschi DC ottenuti da tale accoppiamento sono "FENOTIPICAMENTE UNA VIA DI MEZZO"

Allora a questo punto mi chiedo se anche gli INO portatori di MOR sono una via di mezzo?
Le due mutazioni anche in questo caso sono alleiche e sessolegate.
Ho avuto conferma di questo anche con i padda.
Quest'anno per verificare le 2 nuove mutazioni del padda ho accoppiato un maschio ino (l'unico che possiedo) con una femmina mascherato x vedere se da tale accoppiamento usciva tutta prole mutata (non ancestrale) quindi maschi masc/ino e femmine ino. Così è stato, ma le femmine ino di quest'anno sono molto + chiare e slavate della femmina ino (che esponevo l'anno scorso) nata da maschio ino (sempre lo stesso maschio) x femmina di padda ancestrale.

Ritornando al nostro amato d. mandarino, mi chiedo se i miei dm ino provenienti dai masch. siano o no una via di mezzo... forse a maggio confrontandoli con quelli di Stefano (selezionati con i grigio, si noterà una certa differenza differenza:blush:

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 30/03/2011 16:35

Gli Ino non possono essere // di mas,in quanto la ino è una mutazione allelica alla mascherato.

Sul fatto che gli INO che derivano dai mas,abbiano caratteristiche simili è molto probabile se non certo.
Un ino che deriva dai mas,"prende" i colori e disegni,così come forma e taglia dai mas.

L'esempio che ho riportato è simile a quello tra un maschio bruno e una femmina grigio,anche il contrario da mediamente lo stesso risultato,non parlo di portatori,ma di colori.
Se si vuole selezionare la mutazione grigio,ad esempio,se si accoppia un maschio grigio con una femmina bruno,si otengono tutti grigi,maschie e femmine,i maschi anche //br.
E i colori?
Saranno guai per i grigi.
I grigi ottenuti da questo accoppiamento saranno sporchi di feo,anche le femmine grigie saranno

mediamente "sporche" di feo,ANCHE SE QUESTE FEMMINE SONO GRIGIO PURE!!!
La genetica per certi aspetti,in questo caso non conta nulla o quasi,sono le caratteristiche fenotipiche che fanno la differenza.
Come ben sappiamo le femmine grigio non possono essere //BRUNO,ma non è questo il punto,SONO I COLORI!
Dal punto di vista selettivo sarabbe un gravissimo errore questo tipo di accoppiamento per selezionare la varità grigio.
Io penso che il continuo lavorare degli ino con i mas porti a questo tipo di problema,in primis il sovrapporsi di colori,tanto da rendere anche difficile il riconoscimento degli ino,in quanto si ottengono degli intermedi tra ino e mas.

Sentimao altri pareri.

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 30/03/2011 17:06

Vediamo se possibile,di capire bene le mutazioni che possono "nascere" dall'accoppiamento tra queste due mutazioni,dorso chiaro e mascherato.
Non dimentichiamo il crossing-over,di fondamentale importanza.

Partiamo dal primo esempio:
M= br mas (oorr) X F= grigio dorso chiaro.

==========

Re:Domandone!
Scritto da sergio49 - 30/03/2011 20:20

Enea, con Askerix e Dimitri non puoi distrarti un attimo che ti impallinano :P e mo ci si mette pure Massimo!!!

Infatti ha ragione Massimo quando “cicchetta” Enea: gli Ino non possono essere portatori di Masch., però non è il fatto di essere mutazioni alleliche ad impedirlo, ma è il fatto che Ino è recessiva rispetto a Masch.
In verità le mutazioni alleliche sono quasi sempre legate da un certo grado di dominanza parziale.
Quindi quando diciamo che MOR è dominante su Ino, è una “quasi verità” infatti un Mascherato portatore di Ino è un soggetto decisamente più chiaro rispetto ad un Masch. omozigote.

Massimo scrive:
Sul fatto che gli INO che derivano dai mas,abbiano caratteristiche simili è molto probabile se non certo.
Un ino che deriva dai mas,"prende" i colori e disegni,così come forma e taglia dai mas.

Come ho detto più volte non sono d’accordo con questa tesi. Non è la mutazione ad incidere, ma la selezione a cui questi soggetti sono sottoposti.
Supponiamo per ipotesi di avere due mandarine molto consanguinee, supponiamo due sorelle, una Grigia ed una Mascherato.
Se a queste alternativamente unisco lo stesso maschio Grigio Ino, otterrò nei due nidi (su questo accetto

scommesse) figlie Ino tra loro del tutto simili.
Se invece le due femmine in oggetto, la Grigio e la Mascherato, vengono da selezioni diverse, la prima a ridurre al massimo le tonalità brune, la seconda a cercare di esaltare al massimo la eu bruna per saturare i disegni, ecco che il loro utilizzo con il suddetto maschio Ino non può non dare risultati opposti, scurimento dei disegni per le figlie che vengono dalla Masch. e schiarimento per quelle che vengono dalla Grigia.

Tutto quello che con la selezione riusciamo a modificare, come forma, taglia, cariche cromatiche, etc. dipende certamente da una serie di geni quantitativi, gli stessi che nei nostri accoppiamenti ci trasciniamo da una generazione all'altra.
I Bruno ed i Grigio sono frutto di selezioni divergenti, è questa evidenza a sconsigliare accoppiamenti tra le due varietà. Se in un ceppo di Grigi tipici ipoteticamente dovesse nascere (per duplicazione errata) un soggetto Bruno, questo potrebbe essere accoppiato tranquillamente con i suoi parenti grigi senza provocare il minimo problema di tipicità, questo perché lui stesso è frutto della medesima direzione selettiva.

Ovviamente chiedo scusa per il pippone un poco mallopposo :blink:

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 30/03/2011 21:35

Sergio49scrive:" ma è il fatto che Ino è recessiva rispetto a Masch."

Mi sono espesso male,era questo che volvevo dire in sostanza.

Sergio49 scrive:" Come ho detto più volte non sono d'accordo con questa tesi. Non è la mutazione ad incidere, ma la selezione a cui questi soggetti sono sottoposti."

E' anche vero che una mutazione ha una sua propria selezione o forse no?

Sono convinto che gli INO lavorati con i mas,prima o poi recheranno seri problemi agli ino stessi,in quanto con tale sistema si otterrano una serie di intermedi,anche difficili da riconoscere (parere personale,sia chiaro).

La pensiamo in modo diverso,tutto qua.

Sergio49 scrive:"I Bruno ed i Grigio sono frutto di selezioni divergenti, è questa evidenza a sconsigliare accoppiamenti tra le due varietà. Se in un ceppo di Grigi tipici ipoteticamente dovesse nascere (per duplicazione errata) un soggetto Bruno, questo potrebbe essere accoppiato tranquillamente con i suoi parenti grigi senza provocare il minimo problema di tipicità, questo perché lui stesso è frutto della medesima direzione selettiva."

Secondo me non è così,il bruno in oggetto anche se derivante dai grigi,darà una certa "carica" di feo ai grigi,fattore che allontana la selezione del grigio,forse il più grave difetto nel colore per un grigio.

Con il bruno il discorso è diverso,almeno per quanto detto e affermato dalla tecnica Van Looy.

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 31/03/2011 10:12

Scusate non volevo dire Ino portatore di mascherato, ma PROVENIENTI dai masch. all'inizio mi sono espresso male... infatti poi nella domanda finale vi chiedo:
Ritornando al nostro amato d. mandarino, mi chiedo se i miei dm ino provenienti dai masch. siano o no una via di mezzo... forse a maggio confrontandoli con quelli di Stefano (selezionati con i grigio, si noterà una certa differenza differenza

Comunque penso anch'io come Sergio e Massimo che il colore finale dell'ino dipenda molto dal tipo di selezione. L'anno prossimo spero di riuscire a fare almeno due coppie x ottenere ino bruno e 2 coppie x ottenere ino grigio tagliandoli con dei grigio e dei bruno ben selezionati, per questo spero che quest'anno mi nasca qualche altro maschio ino così da ottenere dei mutati già in prima generazione.

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 31/03/2011 12:29

Sergio scrive:
Come ho detto più volte non sono d’accordo con questa tesi. Non è la mutazione ad incidere, ma la selezione a cui questi soggetti sono sottoposti.
Supponiamo per ipotesi di avere due mandarine molto consanguinee, supponiamo due sorelle, una Grigia ed una Mascherato.
Se a queste alternativamente unisco lo stesso maschio Grigio Ino, otterrò nei due nidi (su questo accetto scommesse) figlie Ino tra loro del tutto simili.
Se invece le due femmine in oggetto, la Grigio e la Mascherato, vengono da selezioni diverse, la prima a ridurre al massimo le tonalità brune, la seconda a cercare di esaltare al massimo la eu bruna per saturare i disegni, ecco che il loro utilizzo con il suddetto maschio Ino non può non dare risultati opposti, scurimento dei disegni per le figlie che vengono dalla Masch. e schiarimento per quelle che vengono dalla Grigia.

Proprio quello che è successo a me, ho accoppiato lo stesso padda ino maschio, l'anno scorso ad una femmina ancestrale molto bella, e quest'anno ad una femmina masch (mutazione poco selezionata ancora) proveniente quindi da una selezione diversa, ottenendo femmine ino differenti dall'anno scorso. Per questo ho pensato che gli ino di Stefano (tagliati con i grigio) quindi provenienti da una selezione differente possano essere diversi dai miei.

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 31/03/2011 17:48

Penso proprio che il colore degli INO sia tutto o quasi.
Negli ino non ci sono modificazioni dei disegni,non è un petto nero o un petto arancio e/o un guancia.
Una giusta selezione nel colore,presumo sia una caratteristica di non poco conto,per ottenere soggetti i più tipici possibile.

Siamo andati fuori tema però!

==========

Re:Domandone!
Scritto da sergio49 - 31/03/2011 18:10

E vero, siamo andati fuori tema :blink:

Però, per tornare alla domanda iniziale, c'è solo da dire che a quanto scritto da Askerix e Dimitri non c'è da cambiare una virgola!

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 31/03/2011 18:33

Attenzione!
La domanda che avevo posto è questa:

"Che cosa nascerebbe (quali mutazioni),da un accoppiamento tra M=
br mas (oorr) e una femmina bruno dorso chiaro classica?"

Io non ho citato M= mas x F= dc,c'è una grande differenza,così come c'è differenza anche da un accopiamento tra M= br mas (oorr) X F= br dch.

Quanto scritto da askerix è vero in parte,non dico che abbia sbagliato a descrivere cosa nascerebbe,ma come potrebbero diventare.....Certo è che una femmina,nel caso citato da askerix non potrà essere /dch,neanche manifestarlo,ma essere diversa perchè derivante da un dch si!
Una femmina br mas,ad esempio che nasce da un accoppiamento tra un mas br mas (oorr) x femmina bruno dorso chiaro,potrebbe mediamente migliorare l'intensità dei colori,non solo,quando accade,si è riscontrato un colore più "intenso".

Carlo e Fabio,non avete nulla da dire? Scusate se vi tiro in ballo,è perchè sapete bene come allevare queste varietà.;)
Sentiamo ovviamente altri pareri....

==========

Re:Domandone!
Scritto da carlomuraro - 31/03/2011 22:42

---

massimoeusebi ha scritto:
Attenzione!
La domanda che avevo posto è questa:

"Che cosa nascerebbe (quali mutazioni),da un accoppiamento tra M=

br mas (oorr) e una femmina bruno dorso chiaro classica?"

Quanto scritto da Alessandro e Dimitri è corretto, ci mancherebbe, loro ci van a nozze con la genetica!!:)

La puntualizzazione che si potrebbe fare è su quel "classica" con cui Massimo ha definito la femmina dorso chiaro bruna: se per classica si intende ad oonn allora i figli maschi saranno ad oonn come la madre..

Ciao
Carlo

==========

Re:Domandone!

Scritto da massimoeusebi - 31/03/2011 23:15

_____

Perfetto,grazie a tutti anche a te Carlo.
La tua precisazione è quanto mai corretta! ;)

La continuazione.....Un'alta domanda.

M= br mas (oorr) X F= gr dch (classica).

Con Classica intendo una semplicissima femmina grigio dorso chiaro,niente di più niente di meno.

Ci sarà un fine dalla domanda iniziale. :)

==========

Re:Domandone!

Scritto da Enea - 01/04/2011 10:09

_____

Scusa Massimo, ma nella domanda iniziale chiedi:
Che cosa nascerebbe (quali mutazioni),da un accoppiamento tra M=
br mas (oorr) e una femmina bruno dorso chiaro classica?

Sarebbe interessante poterne parlare tra allevatori (in primis),giudici ed esperti!
Potremo forse parlarne ai prossimi incontri con il club?

Adesso la femmina bruno dorso chiaro classica è diventata grigio dorso chiaro classica Giusto?
quindi br mas (oorr) x gr dc
quindi tutti le femmine saranno br masc (oorr), e tutti i maschi gr dc/mas (oorr)

==========

Re:Domandone!

Scritto da massimoeusebi - 01/04/2011 17:52

Qualcuno ha da aggiungere qualcosa?

Grazie a tutti per i vostri interventi.....Il mistero dalla domanda iniziale si avvicina piano piano....

==========

Re:Domandone!

Scritto da sergio49 - 01/04/2011 19:20

Enea scrive:
Adesso la femmina bruno dorso chiaro classica è diventata grigio dorso chiaro classica Giusto?
quindi br mas (oorr) x gr dc
quindi tutti le femmine saranno br masc (oorr), e tutti i maschi gr dc/mas (oorr)

Enea, prima che Dimitri ci faccia un cazziatone, è meglio correggere il risultato che hai dato :dry:.
Mi sa che i figli maschi dovrebbero portare anche il Bruno.

==========

Re:Domandone!

Scritto da massimoeusebi - 01/04/2011 19:23

---

sergio49 ha scritto:
Enea scrive:
Adesso la femmina bruno dorso chiaro classica è diventata grigio dorso chiaro classica Giusto?
quindi br mas (oorr) x gr dc
quindi tutti le femmine saranno br masc (oorr), e tutti i maschi gr dc/mas (oorr)

Enea, prima che Dimitri ci faccia un cazziatone, è meglio correggere il risultato che hai dato :dry:.
Mi sa che i figli maschi dovrebbero portare anche il Bruno.

Oh oh Enea :laugh: .....Sergio ha ragione!

==========

Re:Domandone!

Scritto da Dimitri - 01/04/2011 21:58

Nooooo Enea, ma allora insisti, anzi perseveri,
stai tentando di farmi venire un'ulcera telematica, di' la verità :laugh:

Sergio sei uno spione :laugh:

Massimo

ma quando lo sveli questo mistero? Guarda che abbiamo già riempito 3 pagine, se a questo punto ci siamo avvicinati piano piano non ce ne vorranno mica altre 10 spero :laugh:

ciao
Dimitri

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 01/04/2011 22:01

_____

:laugh: In parte il mistero c'è già! ;)

Forse serviranno altre 20 o 30 pagine! ;)

P.S.

Chissà cosa succederà dopo,quando arriverò al punto.
:laugh: :laugh: :laugh:

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 01/04/2011 22:24

_____

Facciamo il punto della situazione:

1) M= br mas (oorr) X F= br dch

La prola sarà:

M= br dch/mas oorr e F= br mas (oorr)

Altro esempio:

2) M= br mas (oorr) X F= gr dch

La prole sarà:

M= gr dch/br-mas oor

F= br mas oorr

Sino a qui è tutto chiaro o c'è qualcosa di strano e/o di errato?

Adesso un'altro esempio:

3) M= gr dch X F= br mas (oorr)

La prole sarà:

M= gr dch/br-mas oor
F= gr dch

Le femmine in questo caso non potranno essere a oorr come nell'esempio precedente,tantomeno portatrici di oorr,giusto?
Come mai?

E i maschi potranno essere portatori di oorr?

Sentiamo anche Carlo,se gentilmente vorrà intervenire.

Un'altro esempio.

4) M= br dch X F= gr dch

Cosa nascerà? In questo caso non saranno presenti soggetti (prole a oorr) giusto?

Altreo esempio:

5) M= br dch/mas oorr X F = br dch

Cosa nascerà?

P.S.

Spero di non aver fatto (sul serio) errori nello scrivere...

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 01/04/2011 22:55

Voglio fare una precisazione:

Il mio intento con questo argomento non è per insegnare niente a nessuno sia chiaro,ma solo di dimostrare per quanto mi (se qualcuno del forum vorrà darmi una mano farà cosa gradita) sarà possibile,che la "genetica del dm" trattata sino ad oggi in Italia, non è stata e non è molto chiara,almeno su certi argomenti.

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 02/04/2011 19:23

Massimoeusebi scrive:"Altreo esempio:

5) M= br dch/mas oorr X F = br dch

Cosa nascerà?"

Da questo accoppiamento potranno nascere delle femmine bruno dorso chiaro?
Se è possibile come saranno queste femmine?

Carlo,tu cosa ne pensi?

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 04/04/2011 09:12

Io provo a rispondere tanto figuraccia in più o in meno:laugh:

Massimo lancia altri 3 quesiti:
Adesso un'altro esempio:
3) M= gr dch X F= br mas (oorr)
La prole sarà:
M= gr dch/br-mas oor
F= gr dch
Le femmine in questo caso non potranno essere a oorr come nell'esempio precedente,tantomeno portatrici di oorr,giusto?
Come mai?
E i maschi potranno essere portatori di oorr?
Sentiamo anche Carlo,se gentilmente vorrà intervenire.

Rispondo alla domanda 3:
I maschi anche secondo me sono tutti portatori di occhio rosso oltre che di bruno.
Le femmine saranno tutte dch essendo il padre un dch puro e non portatori di nessun'altra mutazione.

Un'altro esempio.
4) M= br dch X F= gr dch
Cosa nascerà? In questo caso non saranno presenti soggetti (prole a oorr) giusto?

Rispondo alla domanda 4:
M= gr dch/br
F= br dch

Altreo esempio:

5) M= br dch/mas oorr X F = br dch
Cosa nascerà?

Rispondo alla domanda 5:
M= 50% br dch/mas oorr + 50% br dch
F= 50% br dch + 50% br mas oorr

Ciao Enea

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 04/04/2011 19:15

_____

Enea,forse c'è qualcosa che non va.....:S

Altri pareri e/o suggerimenti?

Grazie

==========

Re:Domandone!
Scritto da carlomuraro - 04/04/2011 22:39

_____

massimoeusebi ha scritto:
Massimoeusebi scrive:"Altreo esempio:

5) M= br dch/mas oorr X F = br dch

Cosa nascerà?"

Da questo accoppiamento potranno nascere delle femmine bruno dorso chiaro?
Se è possibile come saranno queste femmine?

Carlo,tu cosa ne pensi?

Si che si otterranno delle femmine bruno dorso chiaro...

So dove vuol andar a parare Massimo.. magari bisogna distogliere un attimo l'attenzione dalla semplice regoletta della genetica sui sessolegati e veder se c'è dell'altro...

Ciao
Carlo

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 04/04/2011 22:48

:woohoo: Grazie Carlo!
Vedo con mio grande piacere (non ne avevo dubbi) che hai capito benissimo,ma allora "qualcosa" di strano c'è!

Aspetto qualche altro parere e poi arriverò al dunque.

A proposito è corretta la dicitura

Br dch/mas oorr ?

Sentiamo altri pareri.....

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 05/04/2011 01:11

Prima parte al mio messaggio "Domandone"

Voglio fare una premessa:
sono un semplice allevatore di mandarini,in quanto tale riporto i risultati degli accoppiamenti che ho fatto nel mio allevamento,non essendo un ornitologo e non avendo riscontri scientifici alla mano,non posso che esporre i miei risultati di tali accoppiamenti e le mie osservazioni personali.
Non ho creato nulla di nuovo,sia chiaro.

Da questo accoppiamento:

5) M= br dch/mas oorr X F = br dch

Io ho ottenuto delle femmine (da due coppie) che appenaa nate possedevano evidenti oorr,da adulte non avevano le caratteristiche tipiche della mutazione br mas (oorr).
A nido queste femmine avevano un pattern buccale diverso dal pattern buccale delle femmine bruno mas.
Da adulte queste femmine possedevano un colore generale,decisamente molto più intenso rispetto a delle br mas (oorr).
Il disegno della coda era di un colore molto più intenso,di un bruno carico (quadrettatura della coda),il mantello era decisamente più carico rispetto alle classiche br mas (oorr).
Nello stesso tempo,il mantello era di un colore decisamente "caldo",perfettamente in linea da quanto è previsto dagli standard delle mutazioni di a base bruno.

Mettendo a confronto queste femmine ottenute a base bruno con delle femmine br mas (oorr),c'era una differenza notevole!

Avevo fatto questi accoppiamenti,perchè avevo fiutato che qualcosa non tornava da quanto letto su libri e spiegeto da esperti,a proposito tra accoppiamenti tra dorso chiaro e mascherato e relativi occhi rossi.

L'anno successivo accoppiai queste femmine brune a oorr con dei maschi br dc/mas-oorr.....Ero al settimo cielo!
Dal il primo accoppiamento,notai subito che c'erano tre piccoli con evidenti oorr,con colore più scuro rispetto ai mas (oorr).
Da adulti questi soggetti si sono dimostrati due maschi e una femmina,con colori decisamente più marcati rispetto a dei mas (oorr)
I miei dubbi si erano sciolti,in sostanza avevo ottenuto dei br dch oorr.

Gli oorr si trasmettono come avviene per le mutazioni sesso-legate,in quanto possiamo avere dei maschi a oorr e //oorr,le femmina o sono a oorr,oppure non lo sono,non possono esserci femmine //oorr.

In sostanza gli oorr,sono stati trasmessi ai dch.
Nel mio allevamento ho abbinato a questi br dch oorr dei pn a base bruno,ho ottenuto dei br pn-dch-oorr.

Questo mio dubbio sugli oorr mi era venuto in Olanda e Belgio nel 2002,quando vidi per la prima volta lo show di Veneendaal e alcuni allevamenti in questi paesi.
In quell'occassione vidi dei bruni dorso chiaro,con un colore più scarico rispetto a quelli che venivano selezionati in Italia,ma anche con un colore "caldo",decisamente più piacevole per gli occhi e per lo standard!
Mi sono chiesto:" come hanno fatto ad ottenere dei mandarini del genere?"

Aveo supposto che questi allevatori avessero "giocato" con i mas e dch,si trattava di capire come.

Ora,sono anni che dico che c'è qualcosa di strano che lega le mutazioni br dch e br mas (oorr),nessuno ha mai preso posizione,ne agli show del club,ne parlando con giudici e allevatori,mi è stato detto più volte :" i soggetti di cui parli non esistono"

Sia chiaro che non ho "creato" nessuna nuova mutazione,ho semplicemente eseguito degli accoppiamenti,accoppiamnti che vengono fatti da molti anni in Olanda e Belgio.

Io ho definito questi soggetti br dch oorr,se poi nella genetica la combinazione tra br dch oorr e mas oorr,menziona un'altra denominazione,del tipo "più corretta",alla prole ottenuta,io non discuto.

In sostanza basta semplicemente eseguire degli accoppiamenti come ho fatto io per vedere che si ottengono dei piccoli non br mascherati.

Affermare che questi soggetti siano dei br mas (oorr) "scuri",perchè questa è stata l'affermazione che mi hanno anche fatto,mi sembra eccessivo.

La cosa strana è che i giudici non si sono ancora accorti,o non "volgiono vedere" o cos'altro ancor non so, che mandarini di questo tipo vengono regolarmente esposti anche da noi,addirittura vengono giudicati come dei br mas.

Se fossero realmente dei bruni mascherati,sarebbero (nei più tipici) persino troppo carichi di colore.
Soggetti del genere dovrebbero prendere punteggi stratosferici per quanto riguarda i colori.
Avete presente per esempio un bruno mascherato?
Quali sono i difetti per questa mutazione?
Se questi mandarini di cui discuto,fossero dei br mas,si sarebbero risolti i problemi legati ai colori,oppure sbaglio?

Sono sicuro che verranno nuoavamente esposti anche quest'anno agli show del club,così come nel resto d'Europa!
Esistono,esistono eccome!

Se non esistono i br dch oorr,che cosa sono allora questi soggetti?
E' possibile trasmettere gli oorr anche ad altre mutazioni?
Il fattore ad oorr,è forse un fattore indipendente,oppure è legato alle mutazioni dch e mas?

La femmina molto bella che ha esposto Carlo lo scorso anno,che stava per essere giudicata per br mas,allora cos'è?
I mandarini bruni dorso chiaro petto nerp che ho regolarmente esposto a Zebras' 2008,erano forse dei venusiani?
Direi proprio di noi,vivo sulla madre terra!

Sono molte le domande da porsi in merito a questi accoppiamenti e risultati ottenuti,qualcosa di "strano" che poi "strano" non è,è stato dimostrato.
Sono anni che si allevano questi soggetti nel nord Europa,perchè non vogliamo-possiamo-dobbiamo riconoscrli?

Io non parlo di standard da erigere,ma di soggetti che nascono realmente,chiunque può farlo senza misteri o "super leggi di genetica."
Personalmente non ho mai sentito parlare nel nostro club di soggetti del genere,ne da giudici,ne da esperti ne da allevatori,sono pochi anni che li esponiamo,anche se ci sono chiaramente dei problemi.

Siamo sicuri che si conosco come si trasmettono tutte le mutazioni del dm e come si comportano tra di loro?
Perchè dare tutto o quasi tutto per scontato?

La genetica è una scienza,le regole e le formule che utilizziamo noi allevatori sono pochissima cosa.
Ritengo che per affermare un qualcosa,bisongna almeno provarci o almeno avere dei dati alla mano,certo i riscontri scientifici sarebbero oro colato!

==========

Re:Domandone!

Scritto da Enea - 05/04/2011 09:11

Grazie Massimo per questo intervento, penso proprio che discussioni come queste allarghino molto la conoscenza delle varie mutazioni del dm e sono il fiore all'occhiello di questo forum.

Ora però mi hai messo in crisi, mi hai dato le basi x tentare di realizzare il br dch. oorr diluito.

.... lo so ... sono proprio un fissato :laugh: :laugh: :laugh: :laugh:
ma l'anno scorso ho lasciato gli occhi su quella femmina di Carlo e quando mi hanno detto che si trattava di una bruno dorso chiaro oorr mi si è accesa la lampadina e ho subito pensato come poteva essere un br dch. oorr diluito.

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 05/04/2011 16:21

Enea ha scritto:
Grazie Massimo per questo intervento, penso proprio che discussioni come queste allarghino molto la conoscenza delle varie mutazioni del dm e sono il fiore all'occhiello di questo forum.

Ora però mi hai messo in crisi, mi hai dato le basi x tentare di realizzare il br dch. oorr diluito.

.... lo so ... sono proprio un fissato :laugh: :laugh: :laugh: :laugh:
ma l'anno scorso ho lasciato gli occhi su quella femmina di Carlo e quando mi hanno detto che si trattava di una bruno dorso chiaro oorr mi si è accesa la lampadina e ho subito pensato come poteva essere un br dch. oorr diluito.

Non aggiungo altro Enea,la logica ci porta a selezionare br dch con un colore di tipo "caldo" e non freddo come di norma viene fatto.
C'è da dire che i br dch-P oorr,possiedono un colore meno intenso rispetto ai corrispettivi br dch oonn,questo è da tener presente,ma di fronte al colore originato da quelli a oorr non si può che innamorarsene.
Sono fermamente convinto che quando si decide di allevare e quindi selezionare una certa mutazione e/o combinazione di mutazioni,bisogna sempre fare tutte le dovute considerazioni,fare cioè mente locale.

P.S.

SIA BEN CHIARO QUANTO SEGUE.

Non vorrei mai che adesso tutti e/o alcuni allevatori si mettono a selezionare questa varietà,non è mia intenzione spingere niente e nessuno a selezionare questa varietà,tantomeno non è mia intenzione fomentare focolai all'interno del club e/o con la commissione tecnica nazionale.
Ribadisco il concetto iniziale: "qualcosa di strano c'è",che poi così strano non è! ;)

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 05/04/2011 21:52

A questo punto,in base ai soggetti ottenuti da me,Carlo e altri allevatori è possibile affermare che un br dch può essere / di mas e oorr?

Di norma diciamo e scriviamo che un maschio bruno dch è / di mas oorr:

M= br dch/mas oorr

In questo caso è corretto scrivere:

M= br dch/mas-oorr? (il trattino indica la lettera e).

==========

Re:Domandone!
Scritto da carlomuraro - 05/04/2011 22:55

Non credo sia proprio corretto scrivere così...
Non credi sarebbe troppo facile Massimo??:)
Se il trasferimento dell'occhio rosso (quello del mascherato per capirci) alle altre mutazioni fosse così facile, non credi che il mosndo sarebbe pieno di mandarini ad occhio rosso di tutte le mutazioni??:laugh: :laugh:

Per assurdo se il meccanismo fosse semplicemente quello che il maschio può portare il mascherato e l'occhio rosso (anche separatamente), allora potrebbe essere anche che accoppiando un maschio bruno/ masch oorr per una femmina bruna otterrei subito delle femmine brune ad oorr..... beh, non credo funzioni proprio così...
Qui ci vorrebbe Dimitri (che la sa ben più lunga di me;)), ma credo ci sia bisogno di tirar in ballo il crossing over..

Quindi ripensando all'accoppiamento da cui hai ottenuto quelle due femmine ad oorr:
Cosa puoi dire Massimo di quel maschio br dch/ masch oorr?
Era un soggetto nato nel tuo allevamento e quindi sei certo che fosse un dorso chiaro classico (oonn), oppure proveniva da qualche altro allevatore?
Dico questo perchè se il maschio non era un tuo soggetto potrebbe anche essere che a tua insaputa fosse già ad occhio rosso, e quindi i risultati da te ottenuti sarebbero facilmente spiegabili...
Se il maschio rispecchia invece il primo caso, e quindi sei sicuro che fosse un br dch oonn/masch oorr allora per ottenere quelle due femmine br dch oorr deve essere accaduto qualcos'altro come ho ipotizzato sopra..

Ho usato parecchie volte il condizionale perchè non ho esperienza diretta di ottenimento dell'occhio rosso per "trasposizione" dal mascherato al dorso chiaro, io ho dei bruni dorso chiaro ad occhio rosso per il semplice fatto che il primo maschio bruno dorso chiaro che acquistai, dal quale ho fatto partire il mio ceppo, era ad oorr!! :P
Quindi son partito a "cose" già fatte!! :P

Sul fatto invece che questi soggetti ad oorr siano effettivamente dei bruni dorso chiaro, e non dei bruni mascherati scuri, son sicuro che è così.. L'accoppiamento di prova per verificare questo non è neanche tanto complicato..:)

Ciao
Carlo

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 06/04/2011 09:03

Accidenti Carlo dopo questa tua puntualizzazione, dovrò cambiare i miei piani di accoppiamento x ottenere i br dch oorr diluito... a meno che quest'anno mi tieni da parte due bei maschietti br dch oorr da accoppiare a due mie femmine gr. dch diluito.

Non voglio andare fuori tema ma aspettando l'intervento del più esperto Dimitri, vorrei solo fare una

riflessione sul trasferimento dell'occhio rosso avvenuto in questi ultimi anni nei canarini. Io ho un mio carissimo amico che alleva canarini lutino (quindi ad occhio rosso) ed ormai la mutazione è stata trasferita su tutti i canarini lipocromici giallo rosso ecc. Questa cosa mi ha fatto venire un'idea che mi ballonzola x la testa da diverso tempo dato che io alllevo dm bianchi e mascherato.
Cioè quella di realizzare un dm bianco a base gr. mascherato, se fosse a base bruno mascherato ancora meglio.
Il bianco ottenuto dovrebbe avere l'occhio rosso giusto?

PS: Carlo fammi sapere se mi puoi aiutare nel mio progetto:laugh: :laugh:
a me andrebbe bene anche qualche femmina br dch oorr da accoppiare ai miei diluiti:laugh: :laugh:

==========

Re:Domandone!
Scritto da carlomuraro - 06/04/2011 12:10

_____

...Tipo questo??????? :laugh: :laugh:

http://img69.imageshack.us/img69/2610/biancooorr.jpg

Ciao
Carlo

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 06/04/2011 12:17

_____

Che cos'è questo soggetto, è veramente così chiaro o è colpa del flash della macchina fotografica..:cheer:

è forse un bianco ad occhi rossi?

==========

Re:Domandone!
Scritto da carlomuraro - 06/04/2011 12:23

_____

Enea ha scritto:

è forse un bianco ad occhi rossi?

Tombola!!

..la tenevo da parte da un po... sapevo che prima o dopo sarebbe servita..:laugh:

Ciao
Carlo

==========

Re:Domandone!
Scritto da Stefano - 06/04/2011 12:24

_____

:blush: :blush:

he he he.....

pensi di esporla??

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 06/04/2011 12:29

_____

Dicci di più Carlo... certo che bisogna tirati fuori le cose con le pinze:laugh: :laugh: :laugh:
ad esempio se l'occhio rosso ha influito nel piumaggio e nel colore di base del soggetto...
le differenze con i bianchi (normali)...

A mio parere comunque l'occhio rosso da sempre un tocco di delicatezza ai soggetti che lo possiedono.

==========

Re:Domandone!
Scritto da carlomuraro - 06/04/2011 13:05

_____

...sono di poche parole..;)

é l'ultima nata di una covata di 6 (nata tre giorni dopo il penultimo nato), la prima volta che ho controllato il nido ho pensato: "toh guarda un mascherato".... vado a veder su uno dei fogli dove mi scrivo tutti gli spostamenti di uova che faccio, e sulla casella di quella coppia non ci trovo scritto niente.....:dry: "ecco, come al solito mi son dimenticato di segnar quel che faccio!!!" :S per una settimana son stato a pensare di che coppia potesse esser stato quell'uovo... poi si son impiumati e c'è stata la sorpresa...
quando son scesi dal nido l'occhio rosso era ancora evidentissimo rispetto ai 5 fratelli, ora che è nella voliera con altri 100 soggetti bisogna cercare con più attenzione per trovarla, ma anche se meno evidente si nota ancora che è rosso..

Per veder se sarà un bel soggetto dal punto di vista del colore credo bisognerà aspettare... ancora prima che scendessero dal nido infatti i genitori han iniziato a spiumarli, e quindi non ho visto molto... li ho anche svezzati un po prima del previsto perchè il padre era diventato un po troppo aggressivo, e quindi, visto che era l'ultima nata, ha anche patito un po lo svezzamento..

Penso che il padre dovrebbe esser o a base mascherato o a base grigio/mascherato... quando farò la

selezione controllerò il sesso dei fratelli e poi lo saprò con più precisione..

Ciao
Carlo

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 06/04/2011 13:38

Complimenti Carlo e speriamo di vedere questo soggetto alle prossime mostre.

==========

Re:Domandone!
Scritto da Stefano - 06/04/2011 13:57

---

carlomuraro ha scritto:
...sono di poche parole..;)

:laugh: :laugh: e si vede.. come dicevamo con Massimo noi scriviamo e scriviamo e gli altri fanno i fatti!!
:laugh: :laugh:

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 06/04/2011 17:04

---

carlomuraro ha scritto:
...Tipo questo??????? :laugh: :laugh:

http://img69.imageshack.us/img69/2610/biancooorr.jpg

Ciao
Carlo

:laugh: :laugh: :laugh:

Chissà forse sarebbe meglio proporre una nuova categoria.....Si quella dei VENUSIANI!

Ma.....Se sulla terra non esistono i dm a oorr, a parte i mas (a detta di molti),questo soggetto arriva da Venere?
:laugh: :laugh: :laugh:

Grande Carlo!

Vado a rispondere alle tue domande precedenti Carlo,ieri sera ho risposto,non ho "copiato" e vista la lunga risposta è saltato tutto.

==========

Re:Domandone!

Scritto da Dimitri - 06/04/2011 18:44

_____

carlomuraro ha scritto:
Non credo sia proprio corretto scrivere così...
Non credi sarebbe troppo facile Massimo??:)
Se il trasferimento dell'occhio rosso (quello del mascherato per capirci) alle altre mutazioni fosse così facile, non credi che il mosndo sarebbe pieno di mandarini ad occhio rosso di tutte le mutazioni??:laugh: :laugh:

Per assurdo se il meccanismo fosse semplicemente quello che il maschio può portare il mascherato e l'occhio rosso (anche separatamente), allora potrebbe essere anche che accoppiando un maschio bruno/ masch oorr per una femmina bruna otterrei subito delle femmine brune ad oorr..... beh, non credo funzioni proprio così...
Qui ci vorrebbe Dimitri (che la sa ben più lunga di me;)), ma credo ci sia bisogno di tirar in ballo il crossing over..

Quindi ripensando all'accoppiamento da cui hai ottenuto quelle due femmine ad oorr:
Cosa puoi dire Massimo di quel maschio br dch/ masch oorr?
Era un soggetto nato nel tuo allevamento e quindi sei certo che fosse un dorso chiaro classico (oonn), oppure proveniva da qualche altro allevatore?
Dico questo perchè se il maschio non era un tuo soggetto potrebbe anche essere che a tua insaputa fosse già ad occhio rosso, e quindi i risultati da te ottenuti sarebbero facilmente spiegabili...
Se il maschio rispecchia invece il primo caso, e quindi sei sicuro che fosse un br dch oonn/masch oorr allora per ottenere quelle due femmine br dch oorr deve essere accaduto qualcos'altro come ho ipotizzato sopra..

Ho usato parecchie volte il condizionale perchè non ho esperienza diretta di ottenimento dell'occhio rosso per "trasposizione" dal mascherato al dorso chiaro, io ho dei bruni dorso chiaro ad occhio rosso per il semplice fatto che il primo maschio bruno dorso chiaro che acquistai, dal quale ho fatto partire il mio ceppo, era ad oorr!! :P
Quindi son partito a "cose" già fatte!! :P

Sul fatto invece che questi soggetti ad oorr siano effettivamente dei bruni dorso chiaro, e non dei bruni mascherati scuri, son sicuro che è così.. L'accoppiamento di prova per verificare questo non è neanche tanto complicato..:)

Ciao
Carlo

C'è poco da aggiungere a quello che ha scritto Carlo,
anche se per certi versi può sembrare strano (essendo il dc e il mas allelici) l'occhio rosso è in qualche modo "legato" al solo mascherato. E' stato trasferito al bruno dorsochiaro (non ancora al grigio) tramite crossing over, cioè senza la precisa volontà dell'allevatore. Ho sentito che recentemente sarebbe stato

trasferito al bruno, ma sulla vicenda vige il più stretto riserbo B)
Daltronde il mascherato oonn, oor e il dorsochiaro sono tutti comparsi (in Europa) più o meno tra il 1950 e il 1965, le relative combinazioni con il bruno sono di pochi anni dopo, mentre i primi bruno dc oorr sono recenti (una decina di anni fa). Se fosse stato possibile trasferire gli occhi rossi al dc tramite accoppiamenti "regolari" questa combinazione sarebbe comparsa molto prima.

Carlo,
quella femmina bianca è molto intrigante! Tirala via dalla voliera e mettila al "lavoro" :)
Io la accoppierei subito con un bel bianco così tagliamo subito la testa al toro :P

ciao
Dimitri

==========

Re:Domandone!

Scritto da massimoeusebi - 06/04/2011 19:21

_____

carlomuraro ha scritto:
Non credo sia proprio corretto scrivere così...
Non credi sarebbe troppo facile Massimo??:)
Se il trasferimento dell'occhio rosso (quello del mascherato per capirci) alle altre mutazioni fosse così facile, non credi che il mosndo sarebbe pieno di mandarini ad occhio rosso di tutte le mutazioni??:laugh: :laugh:

:laugh: Ad oggi forse no,ma chissà in futuro!:)

Per assurdo se il meccanismo fosse semplicemente quello che il maschio può portare il mascherato e l'occhio rosso (anche separatamente), allora potrebbe essere anche che accoppiando un maschio bruno/ masch oorr per una femmina bruna otterrei subito delle femmine brune ad oorr..... beh, non credo funzioni proprio così...
Qui ci vorrebbe Dimitri (che la sa ben più lunga di me;)), ma credo ci sia bisogno di tirar in ballo il crossing over..

:woohoo: Anche in questo caso,sino ad oggi,forse non è possibile,ma.....
In Olanda stanno tentando anche questo è cioè di ottenere una certa mutazione a oorr,senza la presenza del mas e dch.
Ora un certo allevatore molto bravo in Olanda (chissà chi sarà mai.....),sta tentando di ottenere una data mutazione di tipo pura (senza la presenza di altre mutazioni, compreso la mas e dch) ad OORR!

Quindi ripensando all'accoppiamento da cui hai ottenuto quelle due femmine ad oorr:
Cosa puoi dire Massimo di quel maschio br dch/ masch oorr?
Era un soggetto nato nel tuo allevamento e quindi sei certo che fosse un dorso chiaro classico (oonn), oppure proveniva da qualche altro allevatore?
Dico questo perchè se il maschio non era un tuo soggetto potrebbe anche essere che a tua insaputa fosse già ad occhio rosso, e quindi i risultati da te ottenuti sarebbero facilmente spiegabili...
Se il maschio rispecchia invece il primo caso, e quindi sei sicuro che fosse un br dch oonn/masch oorr allora per ottenere quelle due femmine br dch oorr deve essere accaduto qualcos'altro come ho ipotizzato sopra..

Ovvia domanda Carlo e direi quanto mai corretta!;)
Il maschio in questione è nato nel mio allevamento,ma il padre no,era di chiara provenienza straniera.
Insieme all'allevatore che mi ha ceduto il padre,abbimo pensato che prima di tutto non era un oorr,forse un //oorr,in ultima analisi abbiamo pensato che non fosse neanche un //oorr.
Certezze non ne avevamo,siamo andati un po a "orecchio".
Qual'è dunque la SOLUZIONE?
E' stato sin da subito,da parte mia, cercare di riprodurre dei bruni dorso chiaro oorr,partendo da dei bruni dorso chiaro ne a oorr tantomeno //oorr.
Ho riprodotto dei bruni dorso chiaro oorr,ma.....
Molto probabilmente il maschio in questione era già un //oorr.
In sostanza non sono riuscito a dimostrare che dagli accoppiamenti che ho fatto,per crossing-over ho ottenuto degli oorr,in quanto avevo già un //oorr per il quale io e l'allevatore che mi ha ceduto il padre,pensavamo non lo fosse,tutto qua.
Non ho mai avuto certezze per ovvie ragioni.
Nasce spontanea la domanda? E' possibile arrivare ad ottenere dei br dch oorr,con il sistema adottato da me,senza avere dunque br dc//oorr?
Forse,ma se si manifesterà il crossing-ver,come dire io ho cercato di ottenere il crossing-over.

Ho usato parecchie volte il condizionale perchè non ho esperienza diretta di ottenimento dell'occhio rosso per "trasposizione" dal mascherato al dorso chiaro, io ho dei bruni dorso chiaro ad occhio rosso per il semplice fatto che il primo maschio bruno dorso chiaro che acquistai, dal quale ho fatto partire il mio ceppo, era ad oorr!! :P
Quindi son partito a "cose" già fatte!! :P

Con i miei bruni petto nero dorso chiaro oorr,sono partito anche con un soggetto mutato e cioè un M= br dch-pn-oorr
Caso simile al tuo.

Sul fatto invece che questi soggetti ad oorr siano effettivamente dei bruni dorso chiaro, e non dei bruni mascherati scuri, son sicuro che è così.. L'accoppiamento di prova per verificare questo non è neanche tanto complicato..:)

Concordo

Ciao
Carlo

Grazie di tutto Carlo.

Voglio fare una precisazione...
Non ho mai chiesto di preciso a nessuno come hanno fatto ad ottenere gli oorr,troppo semplice,mi sono detto,nello stesso tempo ho pensato e lo penso ancora oggi,per crossing-over.
Ho fatto delle prove,ho ottenuto i fatidici oorr,non posso affermare che i miei accoppiamenti siano oro colato,anche perchè il mio maschio in questione,ha ereditato molto probabilmente gli oorr dal padre.:angry:
Dal prossimo anno riproverò sicuramente a fare degli accoppiamenti di questo tipo,come quelli descritti (senza il petto nero e con il petto nero),questa volta però con soggetti più tipici e dove potrò avere un margine di errore di tipo più ridotto anche se non assoluto.
Ovviamente quando si fanno delle prove,bisogna avere i margini di errore il più ridotti possibili,nel senso stretto,sulla tipicità dei soggetti,nel fenotipo e nel genotipo,diversamente con soggetti "meticciati" si creano solo problemi.

Ritorniamo a noi! :laugh: :laugh: :laugh:

Ma se abbiamo ottenuto gli oorr ,come tali non vengono riconosciuti,allora cosa "sono"? :laugh:
Che siano dei bruni mascherato più scuri,non direi proprio....Come ha anche detto Carlo basta fare delle prove di accoppiamento.

Secondo me,nei prossimi anni,questi oorr che "non esistono",aumenteranno anche come numero nei nostri show!:laugh: :laugh:

La cosa "buffa" è che io, Carlo e Fabio abbiamo anche vinto con gli oorr!
Io avevo iscritto i miei bruni petto nero dorso chiaro oorr nella categoria " altre combinazioni di mutazioni".
Le classifiche di Zebras' parlano chiaro.

Non "esistono" ma li abbiamo esposti.....
Forse qualcosa non torna!
Qualcosa di strano c'è!

Di sicuro non voglio scontrarmi con niente e nessuno,tanto non serve a nulla.....Tempo e fiato sprecato!
Come dire.....Non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire.
:) :) :)

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 06/04/2011 19:33

Dimitri ha scritto:
carlomuraro ha scritto:
Non credo sia proprio corretto scrivere così...
Non credi sarebbe troppo facile Massimo??:)
Se il trasferimento dell'occhio rosso (quello del mascherato per capirci) alle altre mutazioni fosse così facile, non credi che il mosndo sarebbe pieno di mandarini ad occhio rosso di tutte le mutazioni??:laugh: :laugh:

Per assurdo se il meccanismo fosse semplicemente quello che il maschio può portare il mascherato e l'occhio rosso (anche separatamente), allora potrebbe essere anche che accoppiando un maschio bruno/ masch oorr per una femmina bruna otterrei subito delle femmine brune ad oorr..... beh, non credo funzioni proprio così...
Qui ci vorrebbe Dimitri (che la sa ben più lunga di me;)), ma credo ci sia bisogno di tirar in ballo il crossing over..

Quindi ripensando all'accoppiamento da cui hai ottenuto quelle due femmine ad oorr:
Cosa puoi dire Massimo di quel maschio br dch/ masch oorr?
Era un soggetto nato nel tuo allevamento e quindi sei certo che fosse un dorso chiaro classico (oonn), oppure proveniva da qualche altro allevatore?
Dico questo perchè se il maschio non era un tuo soggetto potrebbe anche essere che a tua insaputa fosse già ad occhio rosso, e quindi i risultati da te ottenuti sarebbero facilmente spiegabili...
Se il maschio rispecchia invece il primo caso, e quindi sei sicuro che fosse un br dch oonn/masch oorr allora per ottenere quelle due femmine br dch oorr deve essere accaduto qualcos'altro come ho

ipotizzato sopra..

Ho usato parecchie volte il condizionale perchè non ho esperienza diretta di ottenimento dell'occhio rosso per "trasposizione" dal mascherato al dorso chiaro, io ho dei bruni dorso chiaro ad occhio rosso per il semplice fatto che il primo maschio bruno dorso chiaro che acquistai, dal quale ho fatto partire il mio ceppo, era ad oorr!! :P
Quindi son partito a "cose" già fatte!! :P

Sul fatto invece che questi soggetti ad oorr siano effettivamente dei bruni dorso chiaro, e non dei bruni mascherati scuri, son sicuro che è così.. L'accoppiamento di prova per verificare questo non è neanche tanto complicato..:)

Ciao
Carlo

C'è poco da aggiungere a quello che ha scritto Carlo,
anche se per certi versi può sembrare strano (essendo il dc e il mas allelici) l'occhio rosso è in qualche modo "legato" al solo mascherato. E' stato trasferito al bruno dorsochiaro (non ancora al grigio) tramite crossing over, cioè senza la precisa volontà dell'allevatore. Ho sentito che recentemente sarebbe stato trasferito al bruno, ma sulla vicenda vige il più stretto riserbo B)
Daltronde il mascherato oonn, oor e il dorsochiaro sono tutti comparsi (in Europa) più o meno tra il 1950 e il 1965, le relative combinazioni con il bruno sono di pochi anni dopo, mentre i primi bruno dc oorr sono recenti (una decina di anni fa). Se fosse stato possibile trasferire gli occhi rossi al dc tramite accoppiamenti "regolari" questa combinazione sarebbe comparsa molto prima.

Carlo,
quella femmina bianca è molto intrigante! Tirala via dalla voliera e mettila al "lavoro" :)
Io la accoppierei subito con un bel bianco così tagliamo subito la testa al toro :P

ciao
Dimitri

http://img192.imageshack.us/img192/3880/dscn8157on7.jpg

Per me (e non solo)in questa foto c'è un maschio grigio petto nero dorso chiaro oorr,non grigio,chiaramente su base grigio.
Avevo già mostrato questa foto in altre discussioni.
Come già detto avevo mostrato questo soggetto a Forgani e forse anche a Ficeti (non ricordo bene se anche a lui) e ai giudici olandesi a Zebras' 2008.
Ognuno la pensa come vuole!

==========

Re:Domandone!

Scritto da sergio49 - 06/04/2011 21:40

Ovviamente posso sbagliarmi, ma il mio parere su questa vicenda è che i soggetti che descrive Massimo (ed anche quelli che ha Carlo), cioè quelli che stiamo chiamando Dorso chiaro ad oo.rr., non nascono da un rimescolamento di geni (grossing over), ma sono frutto di una mutazione nuova, con un

effetto sulle melanine intermedio tra quello di D.C. e quello di Masch.

Massimo scrive:
Da questo accoppiamento:
M= br dch/mas oorr X F = br dch
Io ho ottenuto delle femmine (da due coppie) che appena nate possedevano evidenti oorr,da adulte non avevano le caratteristiche tipiche della mutazione br mas (oorr).
A nido queste femmine avevano un pattern buccale diverso dal pattern buccale delle femmine bruno mas.
Da adulte queste femmine possedevano un colore generale,decisamente molto più intenso rispetto a delle br mas (oorr).
Il disegno della coda era di un colore molto più intenso,di un bruno carico (quadrettatura della coda),il mantello era decisamente più carico rispetto alle classiche br mas (oorr).
Nello stesso tempo,il mantello era di un colore decisamente "caldo",perfettamente in linea da quanto è previsto dagli standard delle mutazioni a base bruno.
Mettendo a confronto queste femmine ottenute a base bruno con delle femmine br mas (oorr),c'era una differenza notevole!

Perché di fronte ad una situazione così limpida dobbiamo andare ad impiccarci con teorie difficilissime da puntellare?
Nel locus “rd” (riduzione) già conosciamo diverse mutazioni (alleliche), fino ad oggi ufficialmente quattro, se ci mettiamo il Dorso chiaro oo.rr. e il Seifert (correggetemi se sbaglio), stiamo a sei, se l’Ino di Stefano come ipotizzato fosse il frutto di un altro fattore saremmo a sette.
Perché stupirsi se ogni tanto viene scoperto un nuovo allele. Nel Cardellino si conosce il lutino che ha diluizioni assimilabili a quelle del nostro Ino. Da qualche anno è apparso un soggetto ancora più chiaro, che (orrore) è stato denominato Lutino-ino. Già c’erano l’Agata e il Mascherato.
Anche nel Verdone continuano ad apparire nuovi alleli nel locus “rd”, ad oggi sono sei.
In realtà non sappiamo quanti siano gli alleli possibili.
Nel locus “w” che codifica per il colore degli occhi del moscerino, sono stati isolati 16 alleli.
L’unico problema (non da poco) è nella gestione tecnica di tutta questa possibile abbondanza.

Per tornare al discorso di partenza, penso sia a livello di fantascienza pensare di scindere il fattore per gli oo.rr. da quello che regola i colori nel resto del corpo, cioè traslare (solo) gli oo.rr. del Masch. in altri tipi base.
Il gene mutato è unico e agisce su tutto il corpo, occhi compresi.
Se mettiamo tutti gli alleli in fila, abbiamo un degrado delle melanine del corpo e, parallelamente degli occhi, che partendo dal Grigio (non mutato) arriva progressivamente fino ad Ino. Come possiamo immaginare che il colore degli occhi possa essere svincolato da tale sequenza. Potremmo mai pensare che un Ino possa nascere con gli occhi neri grazie ad un crossing-over?
Intendiamoci, certamente possono esserci altri geni in grado di influenzare il colore degli occhi, ma sono geni diversi rispetto a “rd”. Personalmente ho notato in un gruppo di Padda ancestrali (di cattura) diversi soggetti che avevano gli occhi decisamente rossastri. E’ evidente che su soggetti che già di base hanno simili caratteristiche, mutazioni riduttive dei pigmenti porterebbero a depigmentazioni degli occhi molto più evidenti rispetto alla normalità.
In definitiva, confrontando soggetti, siano essi Masch. o Ino o altro, provenienti da ceppi diversi, è normale una certa variabilità nella colorazione dei loro occhi. In effetti è difficile selezionare questa caratteristica in controtendenza rispetto ai colori generali, però ci si può riuscire.

Come al solito mi scuso con tutti per questo lungo spappolamento di b..le.:S
Ciao!

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 06/04/2011 22:14

Sergio49 il forum serve anche questo,nessun spappolamento.

Sergio49 scrive:"Perché di fronte ad una situazione così limpida dobbiamo andare ad impiccarci con teorie difficilissime da puntellare?"

Sergio49,io di limpido vedo ben poco nelle mutazioni del DM,in riferimento ALLE CERTEZZE,nel mio piccolo,posso dire che il maschio in primo piano,quello a sinistra a nido aveva gli occhi rossi.
Vedere gli occhi rossi in un mandarino a base grigio,non si può di certo pretendere che io possa o debba scrivere che avevano gli occhi neri.
Come potrei definire io questo soggetto?
Supposto che "siano nate" nuove mutazioni,gli occhi rossi sono stati ben visibili a nido.
Io certezze non ne ho mai avuto in senso assoluto.

Come ha detto anche Dimitri,in Olanda ci stanno provando ad ottenere gli occhi rossi su altre mutazioni diverse da mas e dch,è se fosse possibile?

Il vero punto non E' QUESTO.

Il mio intento è stato ed è come più volte ribadito da me stesso,che di fronte a soggetti molo diversi da quelli classici,anche perchè esposti in Italia e all'estero,in molti hanno detto:".....
ma sono mas scuri.....Non esistono i br dch oorr.....".
Non è forse troppo semplice,definire questi soggetti "non tipici" come "scuri" e/o "strani" e/o inesistenti?
Liquidando in modo superficiale e sommario mandarini e loro allevatori.
E' forse questo il metodo che deve adottare un esperto e/o un giudice?

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 06/04/2011 22:28

Sicuramente proverò a fare il prossimo anno delle coppie per cercare di ottenere gli oorr,che esistano o no non ha importanza.....Io lo farò.
Se poi,chissà riuscirò ad ottenere dei soggetti "strani",a oorr e/o "nuovi",ne parlerò sicuramente con chi di dovere!

Amici come sempre,ci mancherebbe!;)

Sergio49 ai visto il mandarino di Carlo,il bianco? Cosa ne pensi?

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 06/04/2011 22:34

Chissà se anche qeust'anno verranno esposti a Zebras' dei soggetti br dch oorr.....
Come verranno giudicati?
Nuovamente come br mas?

Non vi sembra che sia un po' eccessivo,se ovviamente tali soggetti saranno tipici?
Per la miseria.....Dalla sola voce colore,dovrebbero essere persino giudicati come br mas con "troppo" colore.
Un br mas con colori così carichi io non l'ho mai visto,forse mi sbaglio...

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 07/04/2011 09:21

Hai ragione Massimo, il dch oorr deve essere giudicato come un'altra mutazione, se non ancora standardizzata deve essere esposto nella categoria "altre mutazioni".

Devo dire che ho letto tutti i commenti di persone + esperte di me in genetica, e da profano quale sono devo dire che la teoria che mi ha convinto di più e quella di Sergio, cioè quella che si tratti di un'altra mutazione (del locus "rd" come dice Sergio) in parole semplici un'altra mutazione alleica alla mascherato.
Tra l'altro i primi mascherato apparsi erano ad occhio nero e solo poi dopo anni sono apparsi i mas oorr, quelli che tuttora oggi selezioniamo x le mostre.
Quindi dato che il dch oonn esiste da molti anni è possibile che sia apparso solo ora il dch oorr.

A questo punto mi sorge spontanea un'altra domanda.
In discussioni passate abbiamo + volte detto che la mutazione dch del dm è l'equivalente della mutazione agata, se è così... vi chiedo...
Secondo voi esistono già degli agata ad occhio rosso nei canarini, indigeni, esotici?

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 07/04/2011 17:02

Enea ha scritto:
Hai ragione Massimo, il dch oorr deve essere giudicato come un'altra mutazione, se non ancora standardizzata deve essere esposto nella categoria "altre mutazioni".

Devo dire che ho letto tutti i commenti di persone + esperte di me in genetica, e da profano quale sono devo dire che la teoria che mi ha convinto di più e quella di Sergio, cioè quella che si tratti di un'altra mutazione (del locus "rd" come dice Sergio) in parole semplici un'altra mutazione alleica alla mascherato.
Tra l'altro i primi mascherato apparsi erano ad occhio nero e solo poi dopo anni sono apparsi i mas oorr, quelli che tuttora oggi selezioniamo x le mostre.
Quindi dato che il dch oonn esiste da molti anni è possibile che sia apparso solo ora il dch oorr.

A questo punto mi sorge spontanea un'altra domanda.
In discussioni passate abbiamo + volte detto che la mutazione dch del dm è l'equivalente della

mutazione agata, se è così... vi chiedo...
Secondo voi esistono già degli agata ad occhio rosso nei canarini, indigeni, esotici?

Io quando ho esposto i miei br dch pn oorr,li ho iscritti in altre mutazioni,come la classifica di Zebras' riporta,come giustamente citato da te.
Enea, è probabile che questa mutazione perchè di mutazione si tratta,sia una mutazione intermdia,ma comunque a oorr,su questo punto penso non ci siano problemi,a meno che gli allevatori che hanno avuto modo di allevarla siano tutti daltonici.
All'ultima tua domanda non saprei cosa dirti,la mia conoscenza è limitata a mandarini,pdg e qualche altro esotico.

P.S.

Grazie ad un amico,possiedo delle foto di maschi e femmine bruno dorso chiaro oorr portatori e non,se volete posso inserirle sul forum.
Ho avuto le dovute autorizzazioni in merito alla loro pubblicazione sul questo sito.
Se vi può interessare le posso pubblicare.

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 07/04/2011 18:34

Pochi minuti fa ho ricevuto una mail da un mio caro amico e grande intenditore di mandarini a proposito del maschio gr dch-pn-oorr,da me riportato.

L'amico belga sostiene che nella foto,il maschio in questione non è un M= gr-dch-pn-oorr,bensì un M= gr-dch-pn-isabella-oorr.
Questa è stata la sua valutazione.

Ora,in non ho mai inserito la mutazione isabella nei miei pn.
Ciò non toglie che sia possibile che questo soggetto lo sia.

Personalemente non ritengo che sia anche un isabella,la foto non è il TOP e il maschio non è stato fotografato nel suo insieme e poi si discute sempre e comunque di una foto e non di un soggetto dal vivo.

Ho ritenuto doveroso riportare l'osservazione dell'amico belga.

==========

Re:Domandone!
Scritto da sergio49 - 07/04/2011 19:14

Massimo scrive:
Il mio intento è stato ed è come più volte ribadito da me stesso,che di fronte a soggetti molo diversi da quelli classici,anche perchè esposti in Italia e all'estero,in molti hanno detto:".....
ma sono mas scuri.....Non esistono i br dch oorr.....".

Non è forse troppo semplice,definire questi soggetti "non tipici" come "scuri" e/o "strani" e/o inesistenti?
Liquidando in modo superficiale e sommario mandarini e loro allevatori.
E' forse questo il metodo che deve adottare un esperto e/o un giudice?

Massimo, nessuno può comprendere queste tue parole meglio di me!;)
E' una vita che provo a controbattere a sentenze superficiali più mirate a nascondere impreparazioni di base che a cercare di dare un contributo utile.
Detto questo, ribadisco il mio parere sul caso che stiamo trattando: il colore degli occhi è correlato al grado di riduzione delle melanine codificato dall'allele coinvolto, i dch oo.rr. nascono da un allele diverso da quello dei normali dch. Un nuovo gene che produce una riduzione un poco più spinta, tutto qui.

Se con la selezione si riesce a produrre un fenotipo ben differenziato sia rispetto a dch (classico), sia rispetto a Masch. oo.rr., non credo possano esserci impedimenti a che tali animali possano trovare un loro spazio nelle esposizioni.
La cosa essenziale è che si riesca con questi nuovi fenotipi a non creare motivi di sovrapposizione e quindi di confusione con quanto già esistente.

==========

Re:Domandone!
Scritto da carlomuraro - 07/04/2011 21:22

---

sergio49 ha scritto:

Se con la selezione si riesce a produrre un fenotipo ben differenziato sia rispetto a dch (classico), sia rispetto a Masch. oo.rr., non credo possano esserci impedimenti a che tali animali possano trovare un loro spazio nelle esposizioni.
La cosa essenziale è che si riesca con questi nuovi fenotipi a non creare motivi di sovrapposizione e quindi di confusione con quanto già esistente.

Penso invece che questo spazio (categoria propria) sia improponibile trovarlo...
L'occhio rosso è visibile solo a nido, quindi l'unica discriminante sarebbe la differenza di tonalità del mantello e dei disegni.... oppure bisognerebbe chiedere all'allevatore, isieme alla scheda di ingabbio, le foto a nido dei soggetti ingabbiati, tipo carta di identità!!!:laugh: :laugh: per assurdo allora dovremmo esigere più categorie anche per il grigio dorso chiaro....:S quante differenti tonalità di dorso, guance e fianchi ci posson essere per la mutazione grigio dorso chiaro??? quantomeno la divisione tra dorso chiaro "chiaro" e dorso chiaro "scuro"... a pensarci non è neanche tanto difficile stabilizzare un ceppo "chiaro" e un ceppo "scuro".....

Dicevo, secondo me non può esserci spazio per una categoria a se:
Un "normale" giudice non riuscirà mai a distinguere un dch br oorr da uno ad oonn....
figuriamoci che anche i giudici "che se la cavano" stentano ancora a riconoscere un mascherato grigio oonn/oorr da un oorr...
Per far un esempio posso dire che: se ad una mostra internazionale dell'anno scorso ho visto una femmina bruna petto nero petto arancio giudicata come "DIAMANTE MANDARINO" e basta (questo era quel che il povero giudice aveva scritto in cima al cartellino di giudizio), come possiam pretendere che venga riconosciuta la differenza tra un oorr e un oonn, quando per di più l'oorr non è più visibile distintamente nei soggetti adulti??????

Io penso che proseguendo nella selezione si possa portare l'intensita del colore del br dch oorr molto vicino a quello dell'oonn, con il vantaggio di aver colori più "caldi", più consoni alla mutazione bruno...

non serve allora una categoria a parte...
Anche i mascherati di 10 anni fa eran più slavati di quelli di adesso, quindi penso sia solo questione di tempo... non è che quando son comparsi i mascherati più carichi di colore, ed han cominciato a vincere, gli allevatori che ce li avevan più "pallidi" han chiesto una categoria a parte... :dry: :P

Ciao
Carlo

==========

Re:Domandone!

Scritto da massimoeusebi - 08/04/2011 00:16

_____

Concordo con Carlo.

Carlo muraro scrive:"Io penso che proseguendo nella selezione si possa portare l'intensita del colore del br dch oorr molto vicino a quello dell'oonn, con il vantaggio di aver colori più "caldi", più consoni alla mutazione bruno... non serve allora una categoria a parte...
Anche i mascherati di 10 anni fa eran più slavati di quelli di adesso, quindi penso sia solo questione di tempo... non è che quando son comparsi i mascherati più carichi di colore, ed han cominciato a vincere, gli allevatori che ce li avevan più "pallidi" han chiesto una categoria a parte..."

Questo è il concetto di base,il selezionare al meglio oggi per ottenere nel futuro soggetti più tipici,vicini sempre più allo standard.
In sostanza i br dch oorr,sono ancora da migliorare per il colore,il colore dovrebbe essere più intenso e con maggiore stacco tipico e via dicendo.
Ma ATTENZIONE:
questi soggetti possiedono un COLORE più caldo,questo è il fondamento per cui li si seleziona ad oorr!
I br dch oonn,hanno maggior colore,sono più intesi,ma POSSIEDONO un colore FREDDO,un colore non consono per una mutazione a base bruno,non ci sono storie.
Forse non è molto corretto sul come ho scritto,spero almeno sia chiaro il concetto.
I br dch oorr,hanno un colore di tipo più caldo,meno intenso ma più caldo,rispetto ai corrispettivi a oonn.
Cosa vuol dire questo?
Grazie al grande lavoro di selezione,si cerca di dare maggiore intensità ai br dch oorr,mantenendo al tempo stesso il colore CALDO!
Sono sicuro che in un prossimo futuro si arriverà ad ottenere questo risultato,l'apoteosi della selezione: teoria e pratica unite insieme!

Purtroppo molti non capiscono o non volgiono capire,il tutto riferito sempre allo standard.
Voglio fare un esempio:

Supponiamo di poter avere e vedere due maschi bruno dorso chiaro,uno a oonn e l'altro a oorr.
Entrambi i soggetti di buon colore e stessa o quasi intensità,con evidente stacco tipico richiesto.
Sempre in riferimento all'esempio gli stessi di buona forma e taglia,praticamente uguali ad eccetto che per il colore.....
Il maschio br dch oonn,avrà un colore più freddo,mentre l'altro più caldo,per ovvie ragioni.

In un futuro prossimo,molto probabilmente (certezze assolute nessuno ne ha) si arriverà a questo perchè è questo l'obbiettivo prefissato.

Non penso sia così difficile capire quale sarà il soggeto migliore,il soggetto più tipico perchè ripeto più

vicino allo standard!

Giustamente poi ognuno di noi ha le proprie idee,sempre comunque da rispettare,anche se,mi permetto in questo caso si parla di EVIDENZA davanti agli occhi.

Ora,se andiamo ad accoppiare questi soggetti (oorr) ad altre mutazioni,perchè si è fatto questo così come verrà fatto in futuro,anche solo dal punto di vista teorico,ci si è avvicinati e lo si farà anche in futuro a combinazioni più tipiche,più "vicine" allo standard.
Anche in questo caso potremo discutere sui pro e contro di questa possibilità,perchp non sempre all'abbinamento con gli oorr,porta "beneficci",questo va detto,ma forse è meglio fermarsi qui,magari non interessa a nessuno o quasi.

Sarebbe molto interessante su questo forum,poter discutere con alcuni degli allevatori olandesi e belgi,ma forse è chiedere troppo.

Sicuramente mi sono dilungato e di molto su questo argomento,sono passato da una domanda a tutt'altra cosa,ma come diveva un mio caro amico che adesso non c'è più ,ma che masticava molto in materia di selezione:
"La selezione è selezione".

==========

Re:Domandone!

Scritto da Dimitri - 08/04/2011 01:04

Sergio,
sei troppo avanti, il progressista più estremo al tuo confronto è un conservatore dell'età della pietra!
Quando si tratta del locus rd però sei un po' troppo di manica larga :)

A me sinceramente la teoria del fattore "occhi rossi" sembra più logica, il fatto che poi non abbia un corrispettivo nei fringillidi non vuol dire che sia improponibile. Inoltre, cosa che non mi dispiace, mantiene il quadro delle mutazioni alleliche pulito e ordinato.

Sergio: ...il colore degli occhi è correlato al grado di riduzione delle melanine codificato dall' allele coinvolto, i dch oo.rr. nascono da un allele diverso da quello dei normali dch...
non mi convince molto... nel mas oonn per esempio, la riduzione di tutte le melanine, eu e feo, in molti soggetti è quasi totale eppure l'occhio è sempre e invariabilmente nero, sia nei pulli che negli adulti. Al contrario, nel mas oorr di melanine ce n'è in abbondanza (rispetto al cugino oonn) eppure l'occhio è sempre rosso acceso nei nidiacei, più scuro negli adulti, comunque mai nero.
Mi vengono in mente anche il pastello, il feomelanico, il guancia, tutti con melanine fortemente ridotte nel piumaggio ma non negli occhi. A me sembra evidente che c'è qualcos'altro nel meccanismo che determina la colorazione dell'occhio, che lo slega dalla quantità di melanine del mantello.

In fin dei conti, se il mas oorr, come anche il br dc oorr, non sono frutto della combinazione di due caratteri ma sono invece (come proponi tu) delle singole entità, ai fini pratici (accoppiamenti, formule genetiche, scale di dominanza, rapporti di allelicità e diciamo pure nomenclature) cambia poco o niente, almeno su questo non sei d'accordo?

Sergio: ...Nel locus w che codifica per il colore degli occhi del moscerino, sono stati isolati 16 alleli...
Adesso dopo i canarini, non ci mettiamo di mezzo pure i moscerini sennò per il povero DM è la fine !

:laugh:

ciao
Dimitri

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 08/04/2011 01:06

Per dirla tutta.....Ho sperato in una probabile risposta di Carlo è cioè se Carlo dai suoi M= br dch oorr,se accoppiati ad delle femmine bruno dorso chiaro ha ottenuto femmine br mas.
Questo per stabilire se i br dch oorr suoi o di altri allevatori possano essere //mas,oppure se mutazione a se stante,come suppongo,dove i dch (maschi) in questo caso non possono portatre il mas.
Ritengo questa un giusta considerazione.

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 08/04/2011 01:28

....." Ne ho per tutti di domande"

Consiederando che sergio49 è anche un giudice, mi aspettavo una domanda,del tipo: " Perchè gli allevatori hanno inserito gli oorr nei "dch" e in altre mutazioni e combinazioni di mutazioni?".
Perdon sergio49,penso sia quanto mai doverosa questa domanda,sia perchè sei anche un allevatore di mandarini,ma anche come giudice,considerando anche il fatto(secondo me) che giudichi a Zebras',fattore di non poco valore per un giudice in Italia.
Cosa ne pensi?
Sergio49 sei anche un allevatore di pdg,cosa pensi che accadrebbe se anche con i pdg gli allevatori "incominciassero ad inserire gli oorr",oppure mutazioni dove sono presenti gli oorr?

Il tutto mirato alla sola e vera selezione,sia chiaro.

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 08/04/2011 01:34

Perdon,forse sergio49 si riferiva ai soli fattori sesso-legati per quanto riguarda il discorso "rd"....

==========

Re:Domandone!

Scritto da Enea - 08/04/2011 15:12

Dopo l'intervento di Carlo che non sto qui a riscrivere... penso proprio che il br dch oorr e i suoi colori + caldi fra qualche anno soppianteranno il vecchio br dch oonn.;)
Mi sembra infatti che la differenza tra questi due tipi di soggetti sia davvero minima.

Non mi convince invece lo stesso discorso sul gr mas oonn.
Voglio postare una foto di una coppia di gr mas oonn anche se in questo caso di taglia inglese:
link:
http://picasaweb.google.com/ZebrafinchBeautys/ZebravinkenInEngeland02#5400243256989812482

Penso non ci siano dubbi che siano dei gr masch oonn:laugh:
è vero che i mas oonn/oorr sono molto simili ai mas oorr, è normale che trattandosi di due mutazioni alleiche un soggetto mas oonn/oorr essendo un intermedio sia simile e si possa cadere nel trabocchetto, ma un mas oonn puro è completamente diverso da un masc oorr.
Naturalmente parlo solo di maschi in quanto nelle femmine delle due mutazioni la differenza è ben visibile.

Le differenze sono così evidenti... iniziando dal colore della pelle grigio-nera alla nascita che è considerevolmente diversa anche da adulto il gr mas oonn puro presenta i disegni della coda diluiti e il suo colore di base è bianco ghiaccio... se selezionati a dovere x esempio con dei grigio dopo anni si potrebbero avere dei gr mas oonn con guance di color arancio carico come quelle dei grigio... che ne pensate????

Detto questo però x invogliare questo tipo di selezione bisognerebbe standardizzare la mutazione e dare la possibilità agli allevatori che selezionano questa mutazione di esporre i loro soggetti alle varie mostre.

Questa mia nota non vuole essere polemica, non conosco bene i br. dch oorr in quanto non li ho mai allevati, ma penso che con il gr masch oonn si stia perdendo una grossa opportunità selettiva semplicemente xche questa varietà non si può esporre.

==========

Re:Domandone!

Scritto da sergio49 - 08/04/2011 19:47

Enea, concordo in pieno con la tua idea che il Masch.oo.nn. possa avere un suo spazio espositivo, (anche Forgani mi sembra si sia espresso in questa direzione). Questa mutazione è talmente differenziata, ed ancor di più potrebbe esserlo con una ben indirizzata selezione, da non lasciare dubbi in proposito.
Fossi in te, tanto per fare un poco di pressione, butterei giù una nota da pubblicare su “I.O.”, accompagnata da belle foto. Il primo maggio ci sono le votazioni per il rinnovo della C.T.N., vediamo chi passa, poi possiamo chiedergli un parere ufficiale a proposito della esponibilità di tali soggetti, magari inizialmente tra le “altre mutazioni”.

A proposito di altre mutazioni:

Enea ha scritto:

Hai ragione Massimo, il dch oorr deve essere giudicato come un'altra mutazione, se non ancora standardizzata deve essere esposto nella categoria "altre mutazioni".

Massimo ha scritto:
Io quando ho esposto i miei br dch pn oorr,li ho iscritti in altre mutazioni,come la classifica di Zebras' riporta,come giustamente citato da te.
Enea, è probabile che questa mutazione perchè di mutazione si tratta,sia una mutazione intermedia,ma comunque a oorr,su questo punto penso non ci siano problemi,a meno che gli allevatori che hanno avuto modo di allevarla siano tutti daltonici.

Sergio ha scritto:
Se con la selezione si riesce a produrre un fenotipo ben differenziato sia rispetto a dch (classico), sia rispetto a Masch. oo.rr., non credo possano esserci impedimenti a che tali animali possano trovare un loro spazio nelle esposizioni.
La cosa essenziale è che si riesca con questi nuovi fenotipi a non creare motivi di sovrapposizione e quindi di confusione con quanto già esistente.

Carlo ha scritto:
Penso invece che questo spazio (categoria propria) sia improponibile trovarlo...
L'occhio rosso è visibile solo a nido, quindi l'unica discriminante sarebbe la differenza di tonalità del mantello e dei disegni.... oppure bisognerebbe chiedere all'allevatore, insieme alla scheda di ingabbio, le foto a nido dei soggetti ingabbiati, tipo carta di identità!!!

Carlo, non ho problemi a concordare con te sul fatto che molto probabilmente (anzi, forse ineluttabilmente) il br. dch oorr con i suoi colori più caldi soppianterà presto il vecchio br dch oonn. Certo, il fatto che i dch a base grigia e quelli a base bruna non avranno più la stessa base genetica disturba un po', ma tant'è! Importante dal mio punto di vista (da appassionato di cose legate alla genetica) è sapere come stanno veramente le cose.

A proposito di cose legate alla genetica:

Dimitri scrive:
In fin dei conti, se il mas oorr, come anche il br dc oorr, non sono frutto della combinazione di due caratteri ma sono invece (come proponi tu) delle singole entità, ai fini pratici (accoppiamenti, formule genetiche, scale di dominanza, rapporti di allelicità e diciamo pure nomenclature) cambia poco o niente, almeno su questo non sei d'accordo?

No, non sono d'accordo! (e te pareva! :P)
Quando sopra ho detto che il colore degli occhi è correlato al grado di riduzione delle melanine codificato dall' allele coinvolto, non intendevo proporre un rapporto preciso tra melanina dell'occhio e quella delle penne valido in tutti i tipi di mutazione. Nelle penne, le melanine vengono veicolate dai melanociti al follicolo della penna in formazione grazie ad un enzima, la miosina, codificato da specifici geni. Invece nell'occhio la colorazione è data dagli stessi melanociti.
Nelle mutazioni come la Pastello o l'Opale, la produzione di melanine a livello di melanociti è normale, è nella veicolazione verso le penne che c'è il malfunzionamento (la mutazione). In questo caso il colore degli occhi resta normale.
Nelle mutazioni come Ino, Masch., Dorso chiaro, etc il problema è già a livello di melanociti, ovviamente tutti, sia di quelli che codificano per il colore delle penne sia di quelli che sono nell'occhio.

Personalmente resto dell'idea che a supporto del fatto che Ino, dch oo.rr., masch oo.rr., possano nascere dall'abbinamento di due fattori, non c'è il più piccolo appiglio, ne teorico ne pratico.
Che un domani possa nascere un DM Bruno o Grigio ad oo.rr., può anche succedere, ma che questa

caratteristica possa essere traslata dal masch.oorr per “spaiamento” non credo proprio che possa essere un percorso ipotizzabile.

Ciao! ;)

==========

Re:Domandone!

Scritto da massimoeusebi - 08/04/2011 20:08

Se si continueranno ad allevare br dch dal colore freddo,grigi sporchi (perchè con feo) e bruni molto carichi di colore ma dai colori freddi,perchè allora non ci mettiamo ad allevare mandarini di "forma e posizione" come fanno gli inglesi?
Non sarebbe molto più semplice? Almeno gli inglesi non se ne preoccupano del colore.....
Abbiamo standard che parlano abbastanza chiaro se non del tutto,perchè dunque i mas oonn/oor,sono quelli che maggiormente vincono agli show?

Anche Stefano A.,nostro socio e giudice ha espresso perplessità in merito ai mas oonn/oorr che maggiormente vengono premiati.

Ma cosa stiamo facendo? Siamo al delirio?

Facciamoci almeno un risata,forse è l'unica cosa da fare.
:laugh: :laugh: :laugh:

==========

Re:Domandone!

Scritto da Enea - 12/04/2011 09:07

Scusate la mia assenza di qualche giorno..

... domani porto la giustificazione:laugh: :laugh: :laugh:

ecco delle foto fatte nel wek-end ai due novelli masc oonn che stanno completando la muta, come avevo intuito prima della muta si tratta di un maschio ed una femmina
link:
https://picasaweb.google.com/115707065056611134091/MascOn02?authkey=Gv1sRgCIiPoKzDyJG6TA#

Anche gli allevatori meno esperti possono vedere la differenza fra questi masch oonn e i masc oorr che spesso vediamo alle mostre.
Se anche Sergio e Terenzio F. credono come me che questa mutazione meriti una categoria data la stima che nutro nei loro confronti la cosa non mi può che fare piacere.
A loro rispondo dicendo che in maggio insieme agli ino porterò anche questi due soggetti di mas oonn per discuterne insieme a voi e Manuele sempre sperando che l'attuale comm. tecnica IEI sia riconfermata... altrimenti la vedo dura proporre la cosa alle "capre" che si sono candidati come alternativa.

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 12/04/2011 09:31

Riguardo alle perplessità di Stefano A. citate da Massimo sui mas oonn/oorr spesso esposti a mostre - soprattutto straniere - e vincenti... voglio dire che io per lungo tempo ho condiviso con Stefano A. queste sue perplessità... ora che allevo da circa due anni masc oorr di"nuovo tipo" chiamiamoli così... quei masc oorr dalle guance + cariche x intenderci... non me la sento più condividere certe idee.
Mi sono infatti reso conto che la loro diversità è soprattutto nella loro selezione e non è che accoppiando un masc oonn con un masc oorr salti fuori x magia un masc oonn/oorr dalle guance cariche.

Quest'anno da 4 coppie di masc oorr "nuovo tipo" di ceppo tedesco ho avuto una 15ina di piccoli tutti oorr... probabilmente il papà di 2 maschi accoppiati che era oonn/oorr non ha laschiato nessuna eredità... e tra questi novelli ci sono un paio di maschi dalle guance veramente cariche... anche molti altri piccoli nati e poi morti sono risultati tutti ad oorr... inoltre in allevamento ho ancora dei miei maschi di 3 anni di masc oorr "vecchio tipo" e posso vedere tutti i giorni il confronto diretto... quindi so cosa dico... questione di selezione...;)

Spero che Carlo possa intervenire e spigare meglio quello che ho spiegato io in maniera sconfusionata come al solito qui sopra...:laugh: :laugh: :laugh:

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 12/04/2011 10:57

Queste foto sono di una quindicina di giorni fa di un novello di masc oorr che ha appena completato la muta
link:
https://picasaweb.google.com/115707065056611134091/MascOr?authkey=Gv1sRgCOrF5auHzIuMAQ#

==========

Re:Domandone!
Scritto da Stefano - 12/04/2011 11:19

Accidenti che bell'esemplare Enea!!!
Promette molto ma molto bene :ohmy:

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 12/04/2011 14:29

Enea ha scritto:
Scusate la mia assenza di qualche giorno..

... domani porto la giustificazione:laugh: :laugh: :laugh:

ecco delle foto fatte nel wek-end ai due novelli masc oonn che stanno completando la muta, come avevo intuito prima della muta si tratta di un maschio ed una femmina
link:
https://picasaweb.google.com/115707065056611134091/MascOn02?authkey=Gv1sRgCIiPoKzDyJG6TA#

Anche gli allevatori meno esperti possono vedere la differenza fra questi masch oonn e i masc oorr che spesso vediamo alle mostre.
Se anche Sergio e Terenzio F. credono come me che questa mutazione meriti una categoria data la stima che nutro nei loro confronti la cosa non mi può che fare piacere.
A loro rispondo dicendo che in maggio insieme agli ino porterò anche questi due soggetti di mas oonn per discuterne insieme a voi e Manuele sempre sperando che l'attuale comm. tecnica IEI sia riconfermata... altrimenti la vedo dura proporre la cosa alle "capre" che si sono candidati come alternativa.

Sono con te Enea! ;)

Chissà cosa succederà con la nuova commissione tecnica.....:dry:

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 12/04/2011 14:35

I tedeschi con i mas sono delle belve!
Sono molto bravi e molto forti ai vari show in Europa.
Con il "nuovo tipo" di mas,la fano da padroni,il bello è che in pochi conoscono questi fatti,presumo i soli allevatori di mandarini.
Il tuo maschio sta venendo fuori bene. ;)

:laugh: :laugh: :laugh:

==========

Re:Domandone!
Scritto da sergio49 - 12/04/2011 20:45

Enea scrive:
Quest'anno da 4 coppie di masc oorr "nuovo tipo" di ceppo tedesco ho avuto una 15ina di piccoli tutti oorr... probabilmente il papà di 2 maschi accoppiati che era oonn/oorr non ha laschiato nessuna eredità... e tra questi novelli ci sono un paio di maschi dalle guance veramente cariche... anche molti altri piccoli nati e poi morti sono risultati tutti ad oorr... inoltre in allevamento ho ancora dei miei maschi di 3 anni di masc oorr "vecchio tipo" e posso vedere tutti i giorni il confronto diretto... quindi so cosa dico...

questione di selezione...

Hai evidentemente ragione, il fatto che dagli accoppiamenti effettuati non è nato nessun soggetto ad oo.nn. stà ad indicare che la loro presenza, allo stato attuale della selezione, è ininfluente sul risultato. Piuttostoci sarebbe da capire se, dal punto di vista genetico, c'è equivalenza tra questi Masc. tedeschi e quelli che possiamo definire "di vecchio tipo". Cioè se veramente la differenza sia da addebitare solo alla selezione, oppure se quelli tedeschi siano una "nuova forma" codificata da una genetica leggermente diversa (un discorso che giorni fa abbiamo già affrontato a proposito delle forme alleliche).

==========

Re:Domandone!

Scritto da Enea - 13/04/2011 09:17

Sergio scrive:
Hai evidentemente ragione, il fatto che dagli accoppiamenti effettuati non è nato nessun soggetto ad oo.nn. stà ad indicare che la loro presenza, allo stato attuale della selezione, è ininfluente sul risultato. Piuttostoci sarebbe da capire se, dal punto di vista genetico, c'è equivalenza tra questi Masc. tedeschi e quelli che possiamo definire "di vecchio tipo". Cioè se veramente la differenza sia da addebitare solo alla selezione, oppure se quelli tedeschi siano una "nuova forma" codificata da una genetica leggermente diversa (un discorso che giorni fa abbiamo già affrontato a proposito delle forme alleliche).

Sinceramente Sergio speravo che intervenisse Carlo molto + esperto di me in materia, io da profano quale sono posso solo evidenziare le differenze che ho notato.
CARLO DOVE SEI SERVE IL TUO AIUTO:laugh: :laugh: :laugh:

Per far capire meglio racconto di nuovo la storia fin dall'inizio.
Tre anni fà ho scambiato con Bortolo L. dei dm e lui mi ha ceduto 2 maschi e 3 femmine di mas oorr di provenienza ceppo tedesco. Fatte le coppie, dei due maschi uno è risultato un oonn/oorr. Dall'altro maschio ho avuto invece tutta prole oorr, tra cui il maschio che ha vinto quest'anno il C. Italiano il quale anche se un pò piccolino (intenso) presentava delle guance molto cariche.
Da quel che ho potuto notare questo tipo di masc sono di taglia leggermente + piccola, hanno un colore di base tendente + al bianco ghiaccio e quindi - crema del vecchio tipo e naturalmente non tutti i soggetti presentano delle guance cariche di arancio come il soggetto campione prima citato.
La loro taglia minuta e il fatto che anche le femmine saltino fuori tutte sporche nel ventre mi fà intuire che nella selezione del colore è stato lavorato molto per caricare la feo e la eu bruna.
I soggetti + slavati spesso i brinati sono uguali ai miei "vecchi masc oorr. se non fosse x il colore del mantello leggermente diverso... differenza veramente impercettibile.
Sinceramente non penso si tratti di un'altra variante del masc oorr.

Quest'anno ho fatto due coppie tagliandoli con i miei vecchi masc oorr "vecchio tipo", ma i piccoli devono ancora completare la muta e per ora non riesco a vedere molte differenze.
Ho tagliato due coppie perché ho bisogno di ingrandire un pò la taglia e poi spero così di ottenere qualche femmina pulita da esporre.
Se io selezionassi gr dch x le esposizioni sarebbe interessante trasportare queste belle guance cariche di questi masch anche al gr dch, ma io come ormai tutti sapete seleziono i miei dch solo in funzione dei miei gr dch diluiti. E poi non è detto che qualcun'altro forse che ha il nome che inizia con la C..... lo stia già facendo.:laugh: :laugh: :laugh:

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 13/04/2011 10:52

Per quanto ne so,sono anni che si allevano mas di "tipo" tedesco anche in Italia.
Se,poi nessuno ne parla,questo è un'altro discorso.
Da quanto ho visto a Zebras' negli ultimi anni è così,alcuni mas non sono per così dire quelli "classici",ma di provenienza tedesca,parere personale.
Per quanto mi riguarda,questi mas aumenteranno,perchè più tipici!

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 13/04/2011 16:35

É vero Massimo ormai tutti i maggiori allevatori del nostro Club che allevano mascherato allevano mascherato di questo tipo... anche Stefano A. quest'anno mi ha chiesto qualche soggetto, ma purtroppo non l'ho potuto accontentare in quanto avevo già ceduto tutto il superfluo...

Riguardo al fatto di utilizzare questi gr. mascherato x migliorare la carica delle guance dei gr. dch cosa ne pensi?

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 13/04/2011 18:41

Possibile....Meglio chiedere a chi utilizza questa tecnica.
Io non ho mai fatto questo tipo di accoppiamenti,ne con i miei dch,ne con i miei gr pn-dch.

C'è da dire che negli ultimi anni,alcuni allevatori anche italiani,accoppiano mas oorr con dch (forse è questa la domanda Enea?).

Carlo molto probabilmente,conosce questa materia meglio di me.

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 15/04/2011 09:39

Massimo scrive:
Possibile....Meglio chiedere a chi utilizza questa tecnica.
Io non ho mai fatto questo tipo di accoppiamenti,ne con i miei dch,ne con i miei gr pn-dch.

C'è da dire che negli ultimi anni,alcuni allevatori anche italiani,accoppiano mas oorr con dch (forse è questa la domanda Enea?).

Carlo molto probabilmente,conosce questa materia meglio di me.

Non so se Carlo taglia i suoi dch con dei masc oorr di tipo tedesco, sicuramente taglia i suoi dch con dei masc oonn... infatti il suo gr. dch diluito che ha vinto (ingiustamente) l'anno scorso a Zebras era così chiaro perché aveva secondo me il masc oonn dentro. Erano di gran lunga più belli i miei 3 maschi, ma si sà a volte i giudici sbagliano.

Cerco di provocarlo così Carlo risponde... se non funziona cominciamo tutti a scrivere masc oorr/oonn così lo facciamo veramente incazzare.:laugh: :laugh: :laugh:

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 15/04/2011 19:55

Presumo che i mas oor di derivazione tedesca non vengano tagliati con i dch,o almeno così pare....
Forse sono i mas oorr classici che vengono tagliati con i dch,forse....
Solo i tecnici del settore,gli allevatori di dch e mas conoscono bene questa materia.
Vediamo se interviengono a tal proposito. :)

==========

Re:Domandone!
Scritto da carlomuraro - 16/04/2011 00:52

Enea ha scritto:
Non so se Carlo taglia i suoi dch con dei masc oorr di tipo tedesco, sicuramente taglia i suoi dch con dei masc oonn... infatti il suo gr. dch diluito che ha vinto (ingiustamente) l'anno scorso a Zebras era così chiaro perché aveva secondo me il masc oonn dentro. Erano di gran lunga più belli i miei 3 maschi, ma si sà a volte i giudici sbagliano.

Il dorso chiaro diluito era cosi chiaro perchè portatore di mascherato, però al contrario di quanto si pensi era portatore di mascherato oorr.. il colore della lacrima e della coda infatti (seppur chiari) eran della stessa tonalità.. con i soggetti provenienti dal mascherato oonn si vede spesso che la coda ha una tonalità più chiara della lacrima, e questo è un difetto, a mio parere, ancor più grave rispetto ad un soggetto un po più chiaro nella totalità, ma con coerenza di diluizione nei diversi disegni..
poi che il soggetto fosse chiaro per essere un dorso chiaro diluito non posso negarlo... devi invece ritenerti fortunato Enea che, passando davanti alle gabbie giudicate, ho buttato l'occhio sui tuoi soggetti, altrimenti ora saresti un allevatore di grigio diluito anziche di grigio dorso chiaro diluito....:lol: :lol:

Per quel che riguarda l'accoppiamento dei dorso chiaro con il mascherato ad occhio rosso... si, faccio anche quello, così come li accoppio anche con i masch oonn, cosi come con i grigi, così come con i dorso chiaro stessi..

Massimo ha scritto:
Presumo che i mas oor di derivazione tedesca non vengano tagliati con i dch,o almeno così pare....
Forse sono i mas oorr classici che vengono tagliati con i dch,forse....

Per quel che ho potuto vedere non è che si tratti di accoppiarli ad un mascherato tedesco o classico, olandese o belga, francese o italiano..... ormai è tutto un miscuglio e non ha più senso fare queste distinzioni....
I tedeschi compravano dagli olandesi, gli italiani compravano dagli olandesi... poi italiani e olandesi compravano dai tedeschi, i belgi compravan dai tedeschi che però avevan comprato dagli olandesi e così via.....
Ormai si può far solo una distinzione tra soggetti con maggior o minor intensità dei disegni..
per l'accoppiamento con il dorso chiaro credo si debba puntare a cercar un mascherato con una eccezzionale carica su guance e fianchi, ma anche con una ottima qualità del nero della barra pettorale e della coda... cercando queste caratteristiche allora, inevitabilmente anche il dorso non sarà ne cremoso ne bianco, ma avrà una patina grigiastra (tipico dei mascherati con tanta eumelanina nei disegni); probabilmente non si andrà a pescare tra i mascherati "tedeschi" di cui parlava Enea perchè nonostante abbiano guance e fianchi ben colorati e dorso bello pulito, non possiedono generalmente la stessa qualità di nero su petto e coda dei mascherati che ho destritto sopra.. non è che questi disegni non siano neri, sia chiaro, ma non è lo stesso nero "lucido" o "brillante" che posseggono gli altri mascherati. I benefici che si otterrebbero allora su guance, fianchi e dorso sarebbero vanificati dalla presenza di una barra pettorale di un nero "opaco" anziche bello "brillante".... questione di contrasto insomma..

poi tutti questi discorsi devon far il conto con un altro grave difetto che porta questo tipo di accoppiamento... il mascherato oorr, per quel che è stata la mia esperienza, porta ad evidenziare molto più che con l'oonn, quelle orlature bianche che si vedon alle estemità delle penne delle ali dei dorso chiaro... questo difetto poi è molto difficile da togliere..

Son stato un po lungo, e forse non mi son neanche spiegato bene...:S

Ciao
Carlo

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 16/04/2011 11:14

_____

Grazie per il tuo intervento Carlo.

Il mio riferimento ai mascherati tedeschi,era da imputare alla eccezzionale qualità dei mascherati che vengono selezionati in Germania,anche con i Seifert,ovviamente!
Di fatto sono anni che i tedeschi la fanno da padrone in Olanda e Belgio con i gr mas.

Sul discorso di acquistare a destra e a manca non discuto,basta vedere cosa fanno anche gli allevatori dei paesi arabi.

Per quanto riguarda i pastello e i pastello dorso chiaro giudicati a Zebras' lo scorso anno,il giudice che li ha giudicati (anche se non tutti giudicati da lui),se non erro l'austriaco,non ha nessuna COLPA!

Tornando ai discorso degli accoppiamenti tra gr dch e mas oorr,Carlo ha spiegato il suo modo di vedere e allevare.....
Peccato che in molti,compreso alcuni giudici,non ne sono al corrente,così come con i br dch oorr.

Il bello è che gli allevatori hanno cambiato per certi aspetti, il modo e le tecniche per allevare alcune

mutazioni,in pochi conoscono i soggetti così ottenuti e le tecniche per ottenerli,anche se presenti negli ultimi anni anche da noi in Italia.
Come dire....."Io parlo in aramaico e tu rispondi in Italiano,senza capire l'aramaico" !?!?!

Cos'altro fare se non una bella risata?
:laugh: :laugh: :laugh:

Però poi si va in Olanda e Belgio per acquistare i mandarini!

:laugh: :laugh: :laugh:

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 18/04/2011 09:01

In risposta a Carlo:
Ahh ahh, allora funziona... bisogna proprio provocarti x farti scrivere sul forum...

Grazie x il tuo intervento... sei stato molto chiaro come al solito... x quanto riguarda i miei dch diluiti ne abbiamo già parlato personalmente e sapevo già tutto.:laugh: :laugh: :laugh:

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 18/04/2011 09:45

In risposta a Massimo:
Devo dire che questa volta non sono d'accordo con te Massimo, in quel che hai detto. Tu mi conosci molto bene e sai che caratterialmente ci somigliamo molto, diciamo che siamo delle persone molto schiette con pochi peli sulla lingua.

Prima hai detto:
Per quanto riguarda i pastello e i pastello dorso chiaro giudicati a Zebras' lo scorso anno,il giudice che li ha giudicati (anche se non tutti giudicati da lui),se non erro l'austriaco,non ha nessuna COLPA!

Il giudice Austriaco (con cui domenica poi ho parlato in quanto ha comperato dei miei gr dch diluito) giudicava in coppia insieme al mio amico A. Valicelli.
...a mio parere è molto grave in una mostra specialistica che giudici specialisti del settore non riconoscano un gr. dch diluito da un gr diluito, non tiene neanche la giustificazione che in Austria abbiano un'altro standard... infatti un gr diluito può essere chiaro o scuro, ma è sempre un grigio diluito diverso da un gr dch diluito.
A Zebras dopo esser stato segnalato il grossolano errore dei suddetti giudici da un portagabbie i giudici italiano e Austriaco con grossa presunzione hanno continuato e giudicato i miei dch diluito come grigio diluito perseverando nel loro errore... ne è testimone la scheda di giudizio dei miei gr dch diluiti (forse già un po scuri) giudicati come grigio diluito dove hanno scritto come appunto (+ scuro) salvo poi far vincere il dch diluito chiarissimo di Carlo evidente/masch oorr. Quindi hanno commesso un errore grossolano consapevolmente.
Qualcuno che tu conosci inoltre l'anno scorso infieriva allo scandalo e non faceva altro che prendersela

con un giudice che io stimo molto xche non aveva fatto appunti nelle schede di giudizio... io ti dico allora di questi bellissimi appunti sulle mie schede di giudizio del dch diluito con scritto (+ scuro) io cosa me ne faccio?

Masimo continua a scrivere:
Tornando ai discorso degli accoppiamenti tra gr dch e mas oorr,Carlo ha spiegato il suo modo di vedere e allevare.....
Peccato che in molti,compreso alcuni giudici,non ne sono al corrente,così come con i br dch oorr.
Il bello è che gli allevatori hanno cambiato per certi aspetti, il modo e le tecniche per allevare alcune mutazioni,in pochi conoscono i soggetti così ottenuti e le tecniche per ottenerli,anche se presenti negli ultimi anni anche da noi in Italia.
Come dire....."Io parlo in aramaico e tu rispondi in Italiano,senza capire l'aramaico" !?!?!
Cos'altro fare se non una bella risata?
Però poi si va in Olanda e Belgio per acquistare i mandarini!

Io sono + di 10 anni che non vado in Belgio e Olanda a comperare soggetti... ultimamente i miei acquisti migliori li ho fatti sempre da amici a Zebras o ad Exotica.
è vero quando dici che questi giudici parlano in aramaico... perlomeno a Zebras l' anno scorso è stato così hanno fatto vincere un bruno decolorato di Giorgio nei becco giallo, giudicato dei gr dch diluiti come dei gr diluiti... sono riusciti a beccare i bianchi + brutti e sporchi di brinature e farli diventare campioni, non sono riusciti a distinguere delle femmine isabella pa da delle pn pa...

...allora facciamoci come tu dici una bella risata....:laugh: :laugh: :laugh:

...però devi ammentttere anche tu che alcuni giudici l'anno scorso non sono stati all'altezza di Zebras.

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 18/04/2011 14:11

_____

Dopo questa piccola parentesi (scusate lo sfogo...) vorrei riprendere la discussione dove l'avevamo lasciata in quanto spesso a causa mia si và fuori tema, quindi vorrei riprendere la discussione proprio dalla risposta di Carlo a cui abbiamo chiesto se a suo parere si potevano utilizzare i mascherato "nuovo tipo" o "ceppo tedesco" insomma questi mascherato + carichi di colore x selezionare i gr. d. chiaro e se lui taglia i suoi gr dch con dei gr masch oorr.

Carlo risponde:
Per quel che ho potuto vedere non è che si tratti di accoppiarli ad un mascherato tedesco o classico, olandese o belga, francese o italiano..... ormai è tutto un miscuglio e non ha più senso fare queste distinzioni....
I tedeschi compravano dagli olandesi, gli italiani compravano dagli olandesi... poi italiani e olandesi compravano dai tedeschi, i belgi compravan dai tedeschi che però avevan comprato dagli olandesi e così via.....
Ormai si può far solo una distinzione tra soggetti con maggior o minor intensità dei disegni..
per l'accoppiamento con il dorso chiaro credo si debba puntare a cercar un mascherato con una eccezzionale carica su guance e fianchi, ma anche con una ottima qualità del nero della barra pettorale e della coda... cercando queste caratteristiche allora, inevitabilmente anche il dorso non sarà ne cremoso ne bianco, ma avrà una patina grigiastra (tipico dei mascherati con tanta eumelanina nei disegni); probabilmente non si andrà a pescare tra i mascherati "tedeschi" di cui parlava Enea perchè nonostante abbiano guance e fianchi ben colorati e dorso bello pulito, non possiedono generalmente la

stessa qualità di nero su petto e coda dei mascherati che ho destritto sopra.. non è che questi disegni non siano neri, sia chiaro, ma non è lo stesso nero "lucido" o "brillante" che posseggono gli altri mascherati. I benefici che si otterrebbero allora su guance, fianchi e dorso sarebbero vanificati dalla presenza di una barra pettorale di un nero "opaco" anziche bello "brillante".... questione di contrasto insomma..

poi tutti questi discorsi devon far il conto con un altro grave difetto che porta questo tipo di accoppiamento... il mascherato oorr, per quel che è stata la mia esperienza, porta ad evidenziare molto più che con l'oonn, quelle orlature bianche che si vedon alle estemità delle penne delle ali dei dorso chiaro... questo difetto poi è molto difficile da togliere..

Direi che Carlo a ampiamente risposto alla nostra domanda... io aggiungo che il gr masch oorr ideale da accoppiare a dei gr dch se avesse tutti i requisiti richiesti e descritti da Carlo sarebbe di certo un campione.

==========

Re:Domandone!

Scritto da massimoeusebi - 18/04/2011 19:38

Enea scrive:"Il giudice Austriaco (con cui domenica poi ho parlato in quanto ha comperato dei miei gr dch diluito) giudicava in coppia insieme al mio amico A. Valicelli.
...a mio parere è molto grave in una mostra specialistica che giudici specialisti del settore non riconoscano un gr. dch diluito da un gr diluito, non tiene neanche la giustificazione che in Austria abbiano un'altro standard... infatti un gr diluito può essere chiaro o scuro, ma è sempre un grigio diluito diverso da un gr dch diluito.
A Zebras dopo esser stato segnalato il grossolano errore dei suddetti giudici da un portagabbie i giudici italiano e Austriaco con grossa presunzione hanno continuato e giudicato i miei dch diluito come grigio diluito perseverando nel loro errore... ne è testimone la scheda di giudizio dei miei gr dch diluiti (forse già un po scuri) giudicati come grigio diluito dove hanno scritto come appunto (+ scuro) salvo poi far vincere il dch diluito chiarissimo di Carlo evidente/masch oorr. Quindi hanno commesso un errore grossolano consapevolmente.
Qualcuno che tu conosci inoltre l'anno scorso infieriva allo scandalo e non faceva altro che prendersela con un giudice che io stimo molto xche non aveva fatto appunti nelle schede di giudizio... io ti dico allora di questi bellissimi appunti sulle mie schede di giudizio del dch diluito con scritto (+ scuro) io cosa me ne faccio?

Bella domanda Enea,io ti rispondo allo stesso modo.....Cosa me ne faccio io di una scheda debitamente complilata da un giudice italiano,senza neanche un nota in ITALIANO ???
Con i giudici olandesi,il discorso cambia,in quanto le note erano scritte ed in italiano,le conservo sempre.

Enea,continuerò a ripetere che il giudice austriaco,dal mio punto di vista non ha COLPA!
Adesso mi spiego meglio....
Il giudice in questione conosce molto bene i mandarini,se ha "falciato" ingiustamente le mutazioni che ha giudicato,lo si deve agli standard a cui LUI come giudice DEVE applicare,in quanto è austriaco!
Forse potrà essere andato in confusione.....Chissà.....
Non è una battuta.

Se Manuele e sergio49,vengono invitati a giudicare in Olanda,per esempio,applicano gli standard italiani

(oppure quelli COM),se poi i nostri standard sono diversi da quelli olandesi,è normale che gli allevatori olandesi se la prendano con loro,non ti pare?
Per quanto ne sappia,gli standard dei paesi europei,non sono tutti uguali.
In Belgio ad esempio,sempre per una questione di standard,si pretendono le femmine gr-P-dch,molto chiare.
Come si deve comportare un giudice olandese e/o italiano in questo caso?
Anche se non sono un giudice,non è difficile da capire che ci sono delle differenze.

Qual'è il punto?

Ad ogni mostra internazionale di specializzazzione,si devono tenere conto di questi fattori!
Gli show di specializzazzione "internazionali",non sono mostre COM,perchè vengono utilizzati anche standard diversi.
C'è la possibilità REALE,perchè già applicata molte volte,di far giudicare i giudici nello stesso "modo",ma questo non dipende di certo da me,non sono un giudice.

Sicuramente ci sono stati degli errori nel valutare i mandarini a Zebras',fatto da imputare un po' a tutti i giudici,stranieri e non.

Non dobbiamo dimenticare che gli olandesi a Zebras' scrivono sul cartellino di giudizio,pregi e difetti in ITALIANO,ho scritto in italiano!
Alcuni nostri giudici,neanche questo!

Il giorno 3 Aprile,i dirigenti del club,si sono resi subito disponibili a fare la traduzione in italiano della scheda di giudizio olandese,al fine di non creare problemi inutili,questo giustamente va detto e comunicato.

Sul discorso degli accoppiamenti tra gr dch e mas oorr,io non discuto,il mio intento è stato quello di evidenziare che esistono diverse tecniche e forse anche "nuove" NEL SELEZIONARE I MANDARINI!

Se vogliamo,anche perchè ne abbiamo le possibilità,potremo scrivere un mare di argomenti su come selezionare e le varie tecniche da utilizzare.
Un tempo questo argomento era decisamente più ridotto,non che un tempo non fosse stato possibile farlo,tutto qua.

Come dire.....I mandarini di oggi,non sono più quelli degli anni ottanta,non è un'offesa a niente e a nessuno,sia chiaro.
Continuerò a scrivere che forse,non tutti si sono accorti di questi fatti!
Se invece è il contrario,allora E' GRAVISSIMO!

Su un fatto,forse abbiamo ragione...Facciamoci una bella risata! :P
:laugh: :laugh: :laugh:

P.S.

Sergio49,ti ho tirato in ballo solo per un semplice esempio,non ho nulla contro di te,sia chiaro,tatomeno con Manuele.

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 19/04/2011 09:29

Mi dispiace che il mio discorso sia stato frainteso, io assolutamente non ho messo in discussione i metodi di giudizio applicati dai vari giudici a Zebras... altrimenti avrei contestato i numerosi 87-88p ricevuti a Zebras dai miei Feo (ex isabella), bianco, gr. dorso chiaro diluito, gr. guancia nera... (mutazioni dove l'anno passato non ho avuto rivali) e vi avrei chiesto x quale motivo nelle successive mostre del club da Exotica fino al C. Italino si siano trasformati tutti come x magia in 92-93p.

Io ho semplicemente detto che un giudice specialista di dm deve obbligatoriamente riconoscere un gr diluito da un gr dch diluito, un becco giallo da un dm decolorato, una femmina feo pa da una femmina feo pn pa .... e soprattutto non deve far campione di gruppo un bianco con un evidente brinatura nera sul dorso. Indipendentemente dalla nazionalità bisogna esigere una certa preparazione dai giudici altrimenti Zebras diventerà una mostra come tutte le altre.

Non c'è standard che tenga o si conoscono certe mutazioni oppure si commettono errori mediocri e grossolani x questo bisogna stare molto attenti nella scelta dei giudici, ne vale del prestigio di Zebras. Stessa cosa negli esotici... ho visto degli scempi incredibili... se non si fà + attenzione gli ingabbi pian piano scenderanno e fra qualche anno staremo qui a chiederci il perché di questo...

Mi dispiace essere di nuovo andato fuori tema, ma questa precisazione mi sembra doverosa.

==========

Re:Domandone!

Scritto da massimoeusebi - 19/04/2011 18:49

Enea scrive:"Io ho semplicemente detto che un giudice specialista di dm deve obbligatoriamente riconoscere un gr diluito da un gr dch diluito, un becco giallo da un dm decolorato, una femmina feo pa da una femmina feo pn pa .... e soprattutto non deve far campione di gruppo un bianco con un evidente brinatura nera sul dorso. Indipendentemente dalla nazionalità bisogna esigere una certa preparazione dai giudici altrimenti Zebras diventerà una mostra come tutte le altre.

Non c'è standard che tenga o si conoscono certe mutazioni oppure si commettono errori mediocri e grossolani x questo bisogna stare molto attenti nella scelta dei giudici, ne vale del prestigio di Zebras. Stessa cosa negli esotici... ho visto degli scempi incredibili... se non si fà + attenzione gli ingabbi pian piano scenderanno e fra qualche anno staremo qui a chiederci il perché di questo...

Mi dispiace essere di nuovo andato fuori tema, ma questa precisazione mi sembra doverosa."

Sono perfettamente d'accrdo con te!
Se però un giudice,esige e giudica un pastello grigio in standard,secondo il nostro standard come scarso,allora qualcosa non va!
Forse è meglio parlarne di persona.

==========

Re:Domandone!

Scritto da Enea - 20/04/2011 09:39

Ritornando al discorso precedente e alla risposta di Carlo... ora in allevamento tra genitori e figli possiedo 2 maschi masc oonn e 2 femmine masc oonn ... quindi l'anno prossimo penso proprio che farò qualche prova accoppiandoli con dei miei gr dch e gr dch diluiti... è vero che il masch oonn porta in eredità la diluizione dei disegni della coda e slavano notevolmente il dorso... ma visto che non posseggo un gr masc oorr con le caratteristiche elencate da Carlo e che questi due masch oonn presentano delle belle guance cariche di feo perchè non cercare pure di fare qualche gr dch maschio decente da esporre.:laugh:

I miei gr dch infatti non hanno il tipico stacco testa-dorso ed hanno guance scariche di feo perché provengono dai diluiti infatti abitualmente alle mostre espongo solo femmine gr dch... purtroppo infatti quest'anno ho una tonnellata di gr dch maschi ma sono quasi sicuro che sarà difficile trovarne uno decente:laugh: :laugh:

C'è inoltre un altro problema da affrontare nella selezione del gr dch, i gr dch negli ultimi anni si sono scuriti notevolmente pur mantenendo lo stacco testa dorso, lo abbiamo visto anche nelle numerose foto di Veenendaal di Carlo.... be se questi sono i nuovi parametri in pratica anche i gr dch diluiti dovranno essere più scuri in futuro... cosa ne pensate?

Oppure x chi seleziona come me i gr dch diluiti, sarà impossibile presentare un gr dch (scuro) che si avvicini minimamente ai nuovi standard!!!!

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 20/04/2011 10:38

Doverose queste tue osservazioni Enea,bisognerà parlarne anche con i giudici.

Se i gr dch sono diventati più scuri,dovranno mantenere allo stesso tempo uno stacco ben visibile,anche perchè è questa la caratteristica principale del dch.

==========

Re:Domandone!
Scritto da Enea - 20/04/2011 14:35

Che i gr. dch son più scuri ma mantengono ugualmente lo stesso stacco testa-dorso... ne avevamo parlato in precedenza proprio su questo forum in occasione della visione delle foto di Veenendaal postate da Carlo ... scusa massimo pensavo ricordassi questa discussione...

Vedendo l'ultimo gr dch diluito campione di Veenendaal e vedendo i suoi colori molto scuri e carichi di testa e coda a dispetto di un dorso così chiaro e pulito.... qualche dubbio sul l'utilizzo di masc oonn o addirittura di masc oorr per ottenere questa bestia fantastica mi è venuto e come!!!!

==========

Re:Domandone!
Scritto da massimoeusebi - 20/04/2011 18:57

Secondo me hanno utilizzato dei mas oonn.
In questo modo le guancie,tendono mediamente a schiarirsi,andando verso il colore bianco.
Devo anche dire che negli anni,il grosso dei gr-P-dch visti in Olanda e Belgio,parlo di soggetti esposti,erano chiaramente e visibilmente dei //mas oonn.
Queste sono le mie impressioni,anche se di fatto non ho mai allevato gr-P-Dch.

==========