La "mon" una mutazione a tutti gli effetti
Scritto da Enea - 23/03/2011 11:52

Link:
https://picasaweb.google.com/115707065056611134091/MASCON?authkey=Gv1sRgCPL-1J_i9MP-hQE#

In tutti questi anni mi sono sempre chiesto il perché il masch. on non si può esporre pur essendo a tutti gli effetti una mutazione differente lalla masch. or...

É forse è antipatico a qualcuno???

Noi tutti allevatori di vecchia data nel corso degli anni abbiamo chiesto + volte alle varie commissioni tecniche IEI di standardizzare alcune nuove mutazioni saltate fuori come ad es: la Gezoomd, mutazione molto simile alla feo (a cui è alleica), ora ultimamente chiediamo lo standard del d. chiaro or sia grigio che bruno e lo standard dell'ino sia grigio che bruno (queste ultime mutazioni sono entrambe alleiche alla mascherato or).

Quindi perché non standardizzare anche il masch. on?

Ultimamente il masch on sta scomparendo dagli allevamenti.
In passato era utilizzato principalmente x la selezione del d. chiaro x schiarire il dorso dei soggetti e dargli quello stacco testa dorso richiesto dallo standard, oggi data l'elevata qualità dei soggetti d. chiaro e il fatto che il mon schiarisce notevolmente il disegno della coda (difetto gravissimo) non viene + utilizzato.
Io stesso che allevo d. chiaro pastello l' ho eliminato dai vari ceppi in quanto nel d. chiaro pastello il difetto dello schiarimento coda è molto + evidente e penalizzante.

L'anno scorso mi son saltati fuori dei mon da un maschio masch or/on di provenienza tedesca, quest'anno non ho accoppiato quel vecchio maschio e i suoi figli non mi hanno dato neanche un mon, per ora tutti masc or.
Così pur avendo poco spazio x non far scomparire la mutazione dal mio allevamento ho composto una coppia in purezza di mon x mon x ottenere il 100% di soggetti mon non esponibili... sarò impazzito!!!!

Secondo voi è giusto esporre e standardizzare questa mutazione ?

==========

Re:La "mon" una mutazione a tutti gli effetti
Scritto da Stefano - 23/03/2011 11:57

La stessa domanda me la sono posta molte volte!!
Perchè non esponibile??

==========

Re:La "mon" una mutazione a tutti gli effetti
Scritto da Dimitri - 23/03/2011 18:01

Enea
hai ragione, l'esclusione dei mascherati oonn è una vera ingiustizia!
Il fatto che quelli oorr sono "più belli" perchè più carichi di colore è del tutto soggettivo, è assurdo escludere dalle competizioni una varietà genuina e stabile perchè ce n'è un'altra simile che però è più bella (ripeto, più bella poi per chi??)

Riguardo alla Gezoomd non mi risulta che sia allelica all'Isabella, i primi esperimenti fatti (Belgio e Olanda) con la Gezoomd furono proprio per capire se si trattava di una nuova varietà o di una forma di Isabella, come asserivano gli scettici (tra cui il sottoscritto :laugh:). Da quegli esperimenti uscì fuori che Gezoomd x Isabella (e viceversa) = Grigio, quindi nessuna allelia.
Tu hai notizie diverse?

ciao
Dimitri

==========

Re:La "mon" una mutazione a tutti gli effetti
Scritto da massimoeusebi - 23/03/2011 19:23

La mutazione mas,specifico oonn, è di fatto una mutazione,per la quale si è deciso nella maggiora parte dei paesi europei,di non standardizzarla perchè molti allevatori la usano per lavorare i dch per dare lo stacco tipico richiesto.
C'è da dire che i mas oon,sono mediamente "sporchi" su testa e/o dorso,risulta quindi anche difficile erigere uno standard,ma non impossibile.
I colori dei mas oonn,sono scarichi di colore rispetto ai mas classici,vengono definiti quindi poco "appariscenti".
Considerando i "difetti" se così vogliamo chiamarli o i "pregi" dei mas oonn,nel caso in cui si volesse standardizzare questa mutazione,si dovrebbe stabilire se i mas oonn debbano essere sporchi o no e stabilire un certo grado di ossidazione delle melanine nei disegni distintivi e sul piumaggio a cui fare riferimento per selezionare questa mutazione.
E' possibile standardizzare i mas oonn,si tratta di avere uno standard a cui fare riferimento.
Io cercherei sempre,di fronte ad una mutazione di erigere uno standard, perchè se esiste la mutazione deve esistere anche il suo standard, forse questo è un concetto difficile da capire.....
Negli anni novanta,ricordo bene che in Francia e Scozia sono stati esposti dei mas oonn negli show di specializzazione di queste due nazioni,questo perchè si è voluto farlo,tutto qua.
Un mio amico giudice francese (che ha anche giudicato a Faenza) è stato invitato a giudicare in Scozia in quegli anni perchè in Francia esponevano questa particolare varietà.
In Francia esisteva (esiste ancora?) anche una categoria di mas oonn a becco giallo!
Bisognerebbe interpellare la nostra commissione tecnica e sentire il loro parere,nel caso in cui si volesse esporre dei mas oonn.

Per quanto riguarda il riconoscimento del dorso chiaro oorr,sia grigi che bruni,il discorso è molto complicato!
Sono molti i giudici e gli esperti che credono non sia possibile ottenerli.
Personalmente io li ho ottenuti abbinati alla mutazione petto nero,Carlo in purezza,ossia bruni dorso chiaro oorr (forse anche in abbinamento ad altre mutazioni?),lo scorso anno ha anche vinto a Zebras' con una stupenda femmina.
Come già detto più volte,questa femmina è stata giudicata come bruno dorso chiaro.....Non voglio aggiungere altro.

Standardizzare il dorso chiaro a oorr è molto complicato per certi aspetti,perchè "cambiano" i colori di fondo rispetto ai dorso chiaro oonn.

Io sono fermamente convinto che i grigi dorso chiaro oorr,vadano un po' fuori dallo standard,in quanto tendono a caricare il colore di "caldo".
Al contrario sono fermamente convinto che i bruni dorso chiaro debbano necessariamente essere selezionati con gli oorr,perchè in questo caso "caricano" di caldo,come dire.... Nel modo giusto.
C'è forse qualcuno in grado di standardizzare i dorso chiaro a oorr? E' forse un venusiano?

Questo ragionamento nasce dalla semplice constatazione che di norma le mutazioni a base grigio devono essere "fredde",al contrario le mutazioni a base bruno "calde".

ATTENZIONE!
Quelli che io definisco grigi e/o bruni dorso chiaro oorr,potranno anche essere un'altra mutazione,nel senso stretto del termine legato al genotipo,alla corretta denominazione della mutazione.
Se in questo caso,i dorso chiaro oorr ad esempio,vengono definiti dalla genetica come "mutazione impossibile ",poco importa!
Chi li ha ottenuti,come il sottoscritto,Carlo ed altri di noi,ha potuto constatare che i piccoli,nei primi giorni di vita,hanno gli occhi ROSSI come i mas,ma non sono tali perche dorso chiaro!
Inutile affermare che gli oorr,sono un qualcosa di tipico,da non confondere con gli occhi "rosso-bruni" o "occhi chiari" delle mutazioni a base bruno!

Apro una parentesi (con mio grande godimento). ;)

In Olanda,un mio caro amico sta cercando di selezionare una mutazione del dm con gli oorr,voglio precisare che questa mutazione non è ne su base mas,ne su base dch,aggiungo un WOW!
Che sia impossibile? Che sia fattibile? Mah.....Difficile a dirsi,solo il tempo potrà dimostrarlo.
Il bello è cercare di capire come sia possibile ottenere una mutazione a oorr nel dm. ;)

==========

Re:La "mon" una mutazione a tutti gli effetti
Scritto da sergio49 - 23/03/2011 19:39

E' da un pezzo che volevo porre il quesito che ha posto Enea: quale è la ragione che impedisce di portare i Masch. oo.nn. in mostra, al momento tra le "altre mutazioni", magari un domani, fatto uno standard apposito, farla assurgere a varietà ufficiale al pari delle cento altre già ufficializzate.
Perchè no?

==========

Re:La "mon" una mutazione a tutti gli effetti
Scritto da massimoeusebi - 23/03/2011 19:42

Basta chiedere alla commissione tecnica.....

==========

Re:La "mon" una mutazione a tutti gli effetti
Scritto da massimoeusebi - 23/03/2011 19:49

_____

.....Anche se,per dire tutta la verità,ci sono giudici che vogliono eliminare alcune combinazioni di mutazioni,perchè difficili da riconoscere e quindi da giudicare,così è stato detto e Manuele ne è al corrente.
Figuriamoci i mas oonn!
:laugh: :laugh: :laugh: ,scusate per la risata ma è quanto mai doverosa.

==========

Re:La "mon" una mutazione a tutti gli effetti
Scritto da massimoeusebi - 23/03/2011 19:53

_____

.....E se un domani,un allevatore decidesse di esporre ad un c.i dei pezzati mas oonn? Potrebbe forse esporre questi soggetti?:P

==========

Re:La "mon" una mutazione a tutti gli effetti
Scritto da Enea - 25/03/2011 09:21

_____

L' esclusione del dm pezzato alle mostre è una grossa ingiustizia oltre che essere un colossale sbaglio, purtroppo nonostante questa varietà si possa esporre alle varie mostre del club il numero di allevatori che li alleva e quindi di soggetti sta diminuendo notevolmente.
Ricordo ancora la telefonata dell'anno scorso di G. Olivieri che mi chiedeva se poteva esporre i suoi pezzati alla specialistica di Macerata... l'anno scorso ho dovuto rispondere di no... ma quest'anno cercherò di cambiare le categorie del dm e quindi di inserirla.

Per quel che riguarda il masch. on al prossimo incontro tecnico di Maggio si potrebbe chiedere a Manuele di poterli esporre "come prova" x quest'anno solo nelle varie mostre del club e vedere cosa succede... che ne pensate?

==========

Re:La "mon" una mutazione a tutti gli effetti
Scritto da Stefano - 25/03/2011 10:08

_____

Diciamo allora che il pezzato ed il mascherato ad occhio nero si trovano nella stessa condizione, utili "solo" per lavorare altre mutazioni ma non a se stessi!!
Un vero peccato!!
Vediamo se parlandone a chi di dovere si riesca a fare qualcosa, anche se come avete detto noi remiamo per far riconoscere nuove e vecchie mutazioni e c'è chi rema per tagliarne alcune (nonchè le combinazioni) :ohmy:

==========

Re:La "mon" una mutazione a tutti gli effetti
Scritto da Enea - 25/03/2011 11:10

Stefano scrive:
Diciamo allora che il pezzato ed il mascherato ad occhio nero si trovano nella stessa condizione, utili "solo" per lavorare altre mutazioni ma non a se stessi!!
Un vero peccato!!
Vediamo se parlandone a chi di dovere si riesca a fare qualcosa, anche se come avete detto noi remiamo per far riconoscere nuove e vecchie mutazioni e c'è chi rema per tagliarne alcune (nonchè le combinazioni)

Devo dire che il pezzato non si trova nelle stesse condizioni del masch on. infatti per molti anni si è potuto esporre prima di essere "bandido" in maniera incomprensibile e quindi pur non essendoci uno standard abbiamo delle linee guida da seguire, se non altro ha lunghi anni di selezione alle spalle. Inoltre il pezzato da quel che so è esponibile in altri paesi europei.
L'impressione che invece ho io del mon e che non c'è ne l'interesse ne la voglia di credere su questa mutazione anche da parte dei nostri colleghi nord europei, basta vedere l'ultimo libro dell'IZC x rendersene conto.

==========

Re:La "mon" una mutazione a tutti gli effetti
Scritto da Stefano - 25/03/2011 13:52

Beh vediamo di andare un pò contro "nordeuropee tendenze"!!! ;)

==========

Re:La "mon" una mutazione a tutti gli effetti
Scritto da Enea - 25/03/2011 17:58

Non si tratta di andare contro tendenza e che certe cose sono incomprensibili x me, ad esempio il mascherato diluito, l'attuale Comm. Tecnica IEI ha redatto da poco lo standard del Diluito ed ha inserito nello standard solo il grigio diluito, il bruno diluito, il gr. dorso chiaro diluito e il bruno d. chiaro diluito.
Si sono forse dimenticati che esiste anche un altro colore base, il mascherato?
Forse come nel caso del masch. on i mascherato diluiti, per altro molto bello, è antipatico a qualcuno?

Nell'89 o '90 non ricordo bene esposi a Zebras un bellissimo gr masch. diluito piazzatosi poi al primo posto nella categoria altre combinazioni, lo stesso anno mandai lo stesso soggetto al C. Mondiale in Germania dove non venne giudicato in quanto tale combinazione di mutazione non era contemplata.

Nel libro dell'IZC che spero vivamente si farà si inseriranno tutte le mutazioni e combinazioni o faremo finta dimenticarne alcune x non far torto a nessuno?

==========

Re:La "mon" una mutazione a tutti gli effetti
Scritto da massimoeusebi - 25/03/2011 18:28

Il mas pastello oltre che molto bello (parere personale) è anche utilizzato per lavoro,fattore di non poco conto!
Non esiste la classe a livello di club,purtroppo lo si può esporre nelle combinazioni di mutazioni.
In Olanda e Belgio,questa combinazione ha una sua classe,giustamente.
Per ufficializzare questa mutazione bisogna anche in questo caso parlare con la commissione tecnica.

A dire il vero nelle categorie COM sono molte le mutazioni e le combinazioni di mutazioni a non avere una loro categoria.
Nelle mostre di club invece ci sono molte più categorie e meno male!

==========

Re:La "mon" una mutazione a tutti gli effetti
Scritto da massimoeusebi - 25/03/2011 18:32

E' possibile esposrre il pezzato solo alle mostre di club,di tutti i club europei,a livello mostre COM non è possibile,questo va detto.

==========