Faccia nera X faccia nera
Scritto da DomenicoPezzano - 04/12/2012 00:10

Ciao a tutti amici,di tanto in tanto trovo il tempo di scrivere sul forum.
Voglio raccontarvi la nuova esperienza(per me) che sto vivendo con i DM.
E' tutto partito per gioco e per vedere se tutte le dicerie su questo accoppiamento corrispondono a verità.
A me,questo esperimento è servito molto e spesso possa essere uno spunto per intavolare una discussione dove imparare altro su questa splendida mutazione.
Vi posto il link dove ho raccontato questa esperienza:

http://www.allevamentopezzano.com/index.php?option=com_content&view=article&id=92:faccia-nera-x-faccia-nera&catid=9:home&Itemid=101

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da Enea - 04/12/2012 13:40

Complimenti per l'articolo e per i soggetti Domenico, gli esperimenti come questo sono sempre una crescita, anche io in passato ho accoppiato guancia x guancia e diluito x diluito ma per altri scopi, vedere se era possibile ottenere il mutato doppio fattore.

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da DomenicoPezzano - 06/12/2012 22:52

A tal proposito sono proprio curioso di vedere come mutano i i novelli.
Il maschio gr Fn pn ha un bel testone e sembra promettere molto bene.

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da Dimitri - 07/12/2012 00:54

Ciao Domenico,
le percentuali che hai riportato sul tuo sito sono sbagliate, forse hai commesso qualche errore nel copia e incolla, ma mi sembra strano, molto più probabilmente il calcolatore che hai usato è proprio una ciofeca. Considerando il solo FN dovresti teoricamente ottenere il 50% sf e il 25% df mentre sommando le percentuali scritte sul sito viene fuori 43.75 sf e 31.252 df (oltre al fatto che sono riportati 8 genotipi sf e 10 genotipi df !!!). Considerando il solo pn dovresti ottenere il 25% di mutati mentre la somma dà 31.252, ecc ecc, insomma ci sono diversi errori. Ogni accoppiamento, anche quello "impossibile", può essere facilmente svolto con il classico quadrato di Punnett: carta, penna e 10 minuti di buona volontà :)

ciao
Dimitri

PS
con il Punnett capisci anche al volo perché da quell'accoppiamento non nascono tutti FN ma anche 1/4 di soggetti non FN !

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da Enea - 07/12/2012 08:57

Scusa Domenico per il cognome sbagliato, e pensare che non allevi neanche i d. mandarino pezzati...:laugh: :laugh: :laugh:

A Dimitri dico ma chi è sto Punnett...:laugh:

Per me è molto più facile io mica li faccio i tripli combinati, io vado a braccio....:P

Comunque devo dire che da diluito per diluito in passato ho avuto molte morti embrionali, quindi probabilmente il doppio fattore muore, invece accoppiando guancia x guancia, anche questo fatto in passato, non ho avuto nessuna morte embrionale, solo la nascita di molti pulli ciechi, quindi è possibile a mio avviso ottenere dei doppio fattore guancia infatti nel mio sito se osservate lo schema di accoppiamento sono evidenti tutti questi miei dubbi.

allevamentoeneaciccarelli.com/diamante-mandarino/grigio-guancia-2/
mettere (http://) prima

Forse quest'anno ci voglio riprovare ad accoppiare (guancia x guancia) forse è ora di chiarire tutti questi miei dubbi.

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da massimoeusebi - 08/12/2012 18:44

Mi è stato riferito più volte che dall'accoppiamento P x P nascono dei piccoli pastello,mentre invece tra FN x FN non sempre.....

Chi avrà regione?

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da Enea - 10/12/2012 09:01

Da diluito x diluito dovrebbero saltar fuori il 50% di soggetti diluiti un 25% di soggetti non diluiti ed un

25% di soggetti doppio fattore che a mio avviso muoiono allo stato embrionale.

Bisognerebbe ritentare questi accoppiamenti certamente un doppio fattore diluito, faccia nera o guancia farebbe comodo a tutti...no;)

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da massimoeusebi - 11/12/2012 22:04

Supposto che non possano nascere i FN a doppio fattore (almeno così è raccontato da chi ci ha provato),questo accoppiamento migliorerà la qualità dei soggetti FN(singolo fattore) dal punto di vista visivo?

Cosa ne pensate?

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da Emanuel - 12/12/2012 17:04

---

forse un FN a doppio fattore visivamente porterebbe ad un aumento delle eumelanine...che ne dite?

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da massimoeusebi - 12/12/2012 19:16

Anche secondo me,il problema saranno i puntini sui fianchi.
Un aumento della melanizaazione creerebbe questo problema,almeno dal punto di vista teorico.

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da sergio49 - 14/12/2012 20:58

A Dimitri dico ma chi è sto Punnett...

Dimitri, 'sti ragazzi non ti meritano! :laugh:

Comunque, l'esperienza di Domenico è interessante perchè conferma la teoria generale che descrive come letale la omozigosi per un fattore dominante.

Accoppiando FN+/FN x FN+/FN, ammesso cioè che entrambi siano dei "portatori" di non FN, si ottiene un 25% di FN/FN (omozigoti Faccianera), un 50% di FN+/FN (eterozigoti Faccianera), ed un 25% di

FN+/FN+ (non Faccianera).

I tre embrioni non schiusi avevano cioè alte probabilità di essere dei doppio fattore (FN/FN).

Se questo è vero, possiamo dire che da due FN possiamo prevedere la nascita di due terzi di mutati ed un terzo di non mutati, aspettativa teorica che deriva dalla presenza di fattori dominanti letali.

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da Dimitri - 15/12/2012 18:12

Eccheccevoifà Sergio, ormai sono abituato, sigh, fin da bambino, sigh, quando i miei amichetti leggevano topolino mentre io leggevo l'origine delle specie :laugh:

Riguardo al doppio fattore dominante, a me piace pensare che magari un 5-10% di soggetti doppio fattore è perfettamente vitale, solo che data la TEORIA della "mortalità del df" e la conseguente ETICA dell'accoppiamento "assolutamente da evitare" :huh: ... non lo sapremo mai! Almeno finchè non cadranno queste barriere psicologiche. E se anche qualcuno ottenesse per caso un FN df, molto probabilmente sarebbe brutto e malecavato, come si conviene a qualsiasi nuova mutazione in omozigosi agli inizi della selezione, e quindi sarebbe scartato dalla riproduzione. Per verificare seriamente la possibilità del df bisognerebbe scatenare 4/5 allevatori di FN con 2/3 coppie ognuno (FNxFN) per 3/4 stagioni e poi, con un totale di 2/300 giovani prodotti, tirare le somme, sarebbe uno studio interessante.

ciao
Dimitri

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da massimoeusebi - 16/12/2012 18:56

Dimitri scrive:" Per verificare seriamente la possibilità del df bisognerebbe scatenare 4/5 allevatori di FN con 2/3 coppie ognuno (FNxFN) per 3/4 stagioni e poi, con un totale di 2/300 giovani prodotti, tirare le somme, sarebbe uno studio interessante."

Di fatto lo si sta sperimentando,non da noi in Italia,così ci è stato riferito a me ad un mio amico.
Di fatto gli allevatori in questione non hanno nulla in mano,a parte i soliti soggetti mutati FN e le uova non schiuse!

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da sergio49 - 17/12/2012 19:55

Dimitri: Riguardo al doppio fattore dominante, a me piace pensare che magari un 5-10% di soggetti doppio fattore è perfettamente vitale, solo che data la TEORIA della "mortalità del df" e la conseguente

ETICA dell'accoppiamento "assolutamente da evitare" ... non lo sapremo mai! Almeno finchè non cadranno queste barriere psicologiche.

Sono perfettamente daccordo, nel nostro ambiente ci sono molti "dogmi" che andrebbero verificati.
Certo che in questo caso, quanto riferisce Massimo:
Di fatto gli allevatori in questione non hanno nulla in mano,a parte i soliti soggetti mutati FN e le uova non schiuse!
taglia un po' le gambe alla speranza di vedere un fenotipo omozigote FN. Ovviamente prendendo per buono il fatto che si tratta di una ricerca seria.

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da Dimitri - 17/12/2012 23:12

Beh per dirla tutta, mi è venuto il pallino dopo aver ammirato il black-bodied (corpo nero) australiano e averne parlato in maniera abbastanza approfondita con il noto vet T.Martin e con altri allevatori australiani di vecchia data. Si tratta infatti di una forma di selezione del FN a doppio fattore, ottenuta accoppiando FNxFN per diversi anni (gli allevatori australiani sono per la maggior parte dei "puristi", preferiscono accoppiare soggetti della stessa varietà). Ora, siccome il FN europeo deriva direttamente da quello australiano, se loro sono riusciti ad ottenerlo non vedo perchè non dovremmo riuscirci noi... anzi no, lo vedo eccome! :)

Per rispondere a Massimo, anche io ho accoppiato diverse volte FNxFN e mi è capitato di avere qualche uovo non schiuso (così come capita con qualsiasi altro accoppiamento di QUALSIASI altra mutazione), ho ottenuto grigi e FN, ma ovviamente non ho potuto "provare" TUTTI i FN che avevo ottenuto da questi accoppiamenti perché avrei dovuto sparpagliare le gabbie per tutto il condominio. Parlando di per-centuali, se il 5% di FN doppio fattore sopravvive, uno potrebbe avere bisogno di accoppiare tre coppie FNxFN per tre volte all'anno per quattro anni di fila per vederne nascere uno o due e dovrebbe accoppiare almeno un paio di volte tutti e 100 i novelli FN ottenuti per cercare di individuarlo.... ti pare una cosa fattibile? Ecco perché dico che si può dare una risposta seria solo se si mette su un gruppo di lavoro, ed ecco perché quando sento frasi tipo "tizio ha accoppiato FNxFN e tre uova su sei non si sono schiuse... quindi questo prova che... ecc ecc" mi cascano le braccia! Tre uova non schiuse da un qualsiasi accoppiamento non provano un ciufolo, trecento uova non schiuse da 100 accoppiamenti cominciano ad essere un discorso serio da prendere in considerazione, almeno per quanto mi riguarda.

ciao
Dimitri

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da sergio49 - 18/12/2012 19:44

Ma se solo un ipotetico 5% sopravvive,come possiamo pensare che i soggetti "black-bodied" australiani siano degli omozogoti (doppio fattore).

Non potrebbe essere che tali soggetti siano invece dei semplici FN (singolo fattore) selezionati verso la massima espressione del nero.

Dimitri, non sapendo come sono in realtà i "black-bodied",sono consapevole che ci sono ampie possibilità che io possa aver sparato una frescaccia. :laugh:

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da Dimitri - 18/12/2012 21:43

_____

No altro che frescaccia, infatti proprio di questi aspetti ho discusso a lungo con gli amici canguri, una delle ipotesi è che proprio la nascita di un primo soggetto, o di alcuni soggetti, con la capacità di "sopportare" la mutazione in omozigosi abbia posto le basi per la creazione di un ceppo di soggetti doppio fattore. L'ipotesi naturalmente era mia, non loro, perchè loro di ipotesi non ne hanno, anzi, a seguito delle mie insistenze nel voler cercare uno straccio di spiegazione mi hanno rispettosamente fatto notare che non erano loro a dover dimostrare che il doppio fattore FN è vitale, (il black-bodied parla da solo) piuttosto ero io che dovevo dimostrare che il doppio fattore è mortale... hai capito come cambia il mondo appena giri l'angolo? :)
Altra ipotesi (sempre mia eh :blush:) era quella che hai accennato tu, cioè che potesse trattarsi di una forma di selezione del FN stracarica di eumelanina, di fronte a codesta bassa insinuazione :laugh: hanno posto il fatto che gli allevatori "storici" di black-bodied producono principalmente due tipi di novelli: faccianera e black-bodied, i soggetti non mutati sono una piccola frazione che viene subito scartata in quanto secondo loro non è di nessuna utilità nella selezione delle due varietà. Capito??? Scartano i grigi!!! noi qui invece cominciamo a spugnettarci solo se si parla di FNxFN :blink: :S :laugh: :laugh:

ciao
Dimitri

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da massimoeusebi - 18/12/2012 23:01

_____

Dimitri,è possibile vedere una foto di "black-bodied"?
Io sono sempre molto curioso!

Allora è vitale il dp nel fn.....

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da massimoeusebi - 18/12/2012 23:16

_____

Dimenticavo.....

Gli allevatori che mi hanno riferito (che ci hanno riferito) i vari esisti sugli accoppiamenti tra FN,hanno semplicemente evidenziato che nei nidi riscontravano una certa percentuale di uova con evidente morte embrionale.....Ovviamente capita a tutti a me per primo di vedere uova non schiuse con morte embrionale,cosa vuol dire questo?

Semplicemente che poteva essere letale il fattore FN,non certo...
Chi ha certezze assolute nella vita?

Il "trucco" che ha portato a pensare che il fattore FN fosse letale è stato proprio l'alta percentuale di uova non schiuse,percentuale riferita ai soli FN e non ad altre mutazioni.
Mi spiego meglio: non è stato osservato in nessuna altra mutazione un numero di uova non schiuse così alto,con morte embrionale o apparente tale.

Se poi è stato dimostrato il contrario ben venga!

Una curioasità.....

Forse non è una buona strada, per ottenere un FN molto melanizzato,l'accoppiamento tra FN: Una forte melanizzazione "annullerebbbe" o quasi il disegno dei puntini sui fianchi!

Come dire per fare degli ottimi grigi pastello difficilmente si accoppia un buon grigio con una FN o viceversa,mi spiego?

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da massimoeusebi - 02/01/2013 18:34

ERRATUM.

Nel messaggio precedente ho scritto:"Come dire per fare degli ottimi grigi pastello difficilmente si accoppia un buon grigio con una FN o viceversa,mi spiego?"

Corretto:
Come dire per fare degli ottimi grigi pastello difficilmente si accoppia un buon grigio con una P o viceversa,mi spiego?"

Scusate il mio errore.

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da Stefano - 22/01/2013 13:49

Allora Domenico questi novelli come sono diventati!!??

==========

Re:Faccia nera X faccia nera
Scritto da Galdor79 - 22/01/2013 14:14

---

io li ho visti dal vivo e sono di un brutto ma di un brutto che non te lo dico!!!! :laugh: :laugh: :laugh: :laugh: :laugh:

==========

Re:Faccia nera X faccia nera

Scritto da Stefano - 22/01/2013 15:56

_____

Allora Domenico, le foto di "ste' schifezze" ce le fai vedere!!??

==========